|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Администрация Марьяновского**  **муниципального района**  **Омской области**  **Комитет**  **по образованию**  Ленина ул., д. 17, р.п. Марьяновка,  Омская область, 646040  Тел./факс: (38168) 2-12-82  E-mail: [MarianRONO@yandex.ru](mailto:MarianRONO@yandex.ru) ОКПО 2112128 ОГРН 1025501718340 ИНН/КПП 5520001560/552001001   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 12 сентября 2023 года | | | № | | 467 | | | На № |  | от | |  | | | | | | | Руководителям образовательных учреждений Марьяновского муниципального района | |
|  |  | О направлении аналитических материалов |  |  | |  |

Уважаемые руководители!

Комитет по образованию Администрации Марьяновского муниципального района Омской области направляет сборник аналитических материалов по результатам регионального (приложение 1) и национального (приложение 2) исследования качества образования.

Руководителям образовательных организаций рассмотреть данные аналитические материалы и принять управленческие решения в отношении реализации предложенных рекомендаций.

Приложение: в электронном виде

Председатель Комитета по образованию О.В. Ходюк

Приложение 1

**Аналитическая справка**

**по результатам выполнения комплексной исследовательской работы обучающимися 4 класса в 2023 году**

# Общие подходы к проведению регионального мониторинга образовательных достижений

Региональный мониторинг образовательных достижений (комплексная исследовательская работа, далее – КИР) в 4 классе был проведен на основании следующих документов:

1. Распоряжение Министерства образования Омской области от 12.01.2023 г. № 23 «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях, расположенных на территории Омской области, в 2023 году»;
2. Приказ Комитета по образованию Администрации Марьяновского муниципального района от 22.02.2023 г. № 42 «О проведении регионального мониторинга образовательных достижений обучающихся в образовательных организациях Марьяновского муниципального района».

Комплексная исследовательская работа для обучающихся 4 класса была проведена 13.03.2023 года.

В исследовании приняли участие 309 обучающихся 4 классов из 15 образовательных организаций, что составило 94 % из числа всех организаций района.

Для повышения объективности оценки результатов мониторинга образовательных достижений обучающихся использовались подходы, описанные в Рекомендациях по повышению объективности оценки образовательных результатов. Для обеспечения объективности образовательных результатов в рамках мониторинга образовательных достижений в ОО использовались единые контрольно-измерительные материалы с научно обоснованной концепцией, описанной в кодификаторе и спецификации. Опубликован регламент проведения данной процедуры, в котором подробно изложены организационно-технологические решения для проведения. В соответствии с регламентом проведения на каждом этапе проведения мониторинга были привлечены квалифицированные специалисты. Для устранения конфликтов интересов в качестве организаторов в аудитории и наблюдателей были приглашены специалисты, заинтересованные в получении объективных результатов. Проверку результатов проводила автоматизированная система, размещенная на портале регионального мониторинга <https://aismon.irooo.ru> .

В соответствии с требованиями, сформулированными в «Методологии и критериях оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества образования» в региональный мониторинг образовательных достижений в 2023 году по оценке уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий (комплексная исследовательская работа) были включены задания на оценку некоторых видов функциональной грамотности, а именно читательской, математической, естественно-научной грамотностей, креативного мышления, финансовой грамотности.

Для того чтобы познакомить обучающихся ОО с форматом и конструкцией заданий функциональной грамотности, в комплексную работу были внесены содержательные, структурные и графические изменения. Тексты комплексной работы состояли из инвариантной части (текста в узком смысле слова как фиксированного речетворческого произведения) и дополняющих его текстов, представленных в форме схем, таблиц, рисунков, фотографий, документов, скриншотов из чатов, форумов. Было осуществлено преобразование текста от научно-популярного текста к мультитексту – формату, который применялся в исследованиях PISA. Мультитекст включал в себя элементы, которые относились к разным стилям речи, имел, как и в заданиях по функциональной грамотности, более обобщенные формулировки заданий. Графически каждое задание (либо комплекс заданий, относящихся к одной ситуации, к одному микротексту) было оформлено в рамку по аналогии с оформлением заданий в исследованиях PISA.

Целью проведения КИР в 4 классе являлась промежуточная оценка сформированности у обучающегося 4-го класса познавательных универсальных учебных действий (логических и общеучебных), а также определение уровня сформированности разных видов функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной, креативного мышления, финансовой).

Отбор содержания КИМ для проведения комплексной работы осуществляется с учётом общих установок. В числе этих установок наиболее важными с методической точки зрения являются следующие:

* КИМ ориентирован на проведение промежуточной оценки уровня сформированности у обучающихся познавательных универсальных учебных действий, в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования, освоения Примерной основной образовательной программы, представленных в разделах: «Метапредметные результаты освоения ООП», «Программа развития универсальных учебных действий»;
* На оценку выносятся только умения, которые можно проверить в рамках одной письменной работы и которые позволяют определить возможности школьника для обучения в 5 классе;
* Варианты КИМ содержат задания, различные по форме предъявления условия и виду требуемого ответа.
* Объектом оценки является определение уровня сформированности у обучающихся 4-го класса познавательных универсальных учебных действий, таких как:

**Логические действия**: анализ и синтез; подведение под понятие; выведение следствий из причины; построение логической цепочки рассуждений, доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование; установление причинно-следственных связей (причины по заданному следствию).

**Общеучебное действие**: использовать знаково­символические средства, в том числе модели (включая виртуальные) и схемы (включая концептуальные) для решения задач.

* Задания КИМ позволяют определить уровень сформированности разных видов функциональной грамотности у обучающихся 4 класса: читательской, математической, естественнонаучной, финансовой, креативного мышления.

Таким образом, комплексная работа оценивает как сформированность отдельных познавательных универсальных учебных действий в ходе решения различных задач на межпредметной основе, так и уровень сформированности разных видов функциональной грамотности, что позволит получить интегрированную оценку уровня сформированности учебной компетентности.

Комплексная работа состояла из 2 вариантов. Каждый вариант комплексной работы построен по единому плану: работа состоит из 5 частей, включающих в себя задания на оценку логических и знаково-символических действий (основные характеристики представлены в таблице 1).

*Таблица 1*

***Распределение заданий по частям комплексной работы***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Часть  работы | Количество  заданий | Максимальный первичный балл за выполнение  заданий группы | Процент  количества заданий данной части работы от общего |
| Часть 1 | 5 | 5 | 35,7% |
| Часть 2 | 2 | 2 | 14,4% |
| Часть 3 | 1 | 1 | 7,1% |
| Часть 4 | 1 | 1 | 7,1% |
| Часть 5 | 1 | 1 | 7,1% |
| Часть 6 | 1 | 1 | 7,1% |
| Часть 7 | 3 | 3 | 21,5% |
| Итого | 14 | 14 | 100% |

Задания комплексной работы позволяют оценить уровень сформированности разных видов функциональной грамотности обучающихся: читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотностей и креативного мышления, поэтому каждый вариант комплексной работы состоит из 4 частей, включающих в себя задания на оценку разных видов функциональной грамотности.

Общие сведения о распределении заданий по частям комплексной работы и их основным характеристикам, представлены в таблице 2.

*Таблица 2*

***Распределение заданий по частям комплексной работы***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Часть  работы | Количество  заданий | Максимальный первичный балл за выполнение  заданий группы | Процент  количества заданий данной части работы от общего |
| Часть 1 | 4 | 4 | 28,6% |
| Часть 2 | 4 | 4 | 28,6% |
| Часть 3 | 3 | 3 | 21,4% |
| Часть 4 | 2 | 2 | 14,3% |
| Часть 5 | 1 | 1 | 7,1% |
| Итого | 14 | 14 | 100% |

Для проведения комплексной работы в 4 классе было составлено 2 мультитекста, объединённых темой «Школьные библиотеки», к каждому из которых было составлено 14 заданий. Задания с выбором одного ответа и задания с кратким ответом.

На выполнение работы четвероклассниками было отведено 45 минут (1 урок).

***Система оценки выполнения отдельных заданий и работы в целом***

Выполнение учащимся работы в целом оценивается итоговым баллом. **Максимальное количество баллов**, которое может получить ученик за выполнение всей работы, – **14 баллов.**

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы.

Принятый в статистике минимальный критерий освоения учебного материала находится в пределах от 50 до 65% от максимального балла.

Для данного этапа введения комплексных работ можно ограничиться минимальным критерием в 50% от максимального балла. В этом случае минимальный критерий выполнения комплексной работы составит 7 первичных баллов.

Вывод по результатам выполнения комплексной работы делается с учётом полученного балла. Если обучающийся 4 класса справился с выполнением комплексной работы только на 49% (от 0 до 6 баллов), можно сделать вывод о том, что у него не сформированы познавательные универсальные учебные действия. Для такого ученика целесообразно организовать дополнительные практические занятия, направленные на формирование проверяемых познавательных действий.

Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материла (от 7 до 11 баллов), то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на уровне их правильного выполнения.

Если ученик набрал от 12 до 14 баллов, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на повышенном уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности четвероклассников представлены в таблице 3.

*Таблица 3*

***Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 4 классов по результатам выполнения***

***комплексной работы***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Описание уровней достижения | Интервал первичных баллов | Интервал тестовых баллов (процент от максимального балла) |
| Низкий | 0-6 | 0-49 |
| Средний | 7-11 | 50-75 |
| Высокий | 12-14 | 76-100 |

# Оценка метапредметных (познавательных) универсальных учебных действий

В комплексной работе 2023 года оценивался уровень сформированности у обучающихся 4 класса следующих познавательных универсальных учебных действий:

* анализ и синтез;
* подведение под понятие;
* выведение следствий из причины;
* построение логической цепочки рассуждений, доказательств;
* установление причинно-следственных связей;
* выдвижение гипотез и их обоснование;
* знаково-символические действия.

Средний балл выполнения комплексной работы составил 7,98 б., следовательно, четвероклассники выполнили немного более половины заданий.

При проведении сравнительного анализа результатов за три года обучающиеся 4 класса демонстрируют положительную динамику по четырём познавательным умениям (выведение следствий из причины, построение логической цепочки, выдвижение гипотез и их обоснование, знаково-символические действия) в среднем на 49 %. По трём умениям (анализ и синтез, подведение под понятие, установление причинно-следственных связей) снижение в среднем на 32 %. В 2021 и 2022 годах четвероклассники не выполняли задания направленные на оценку познавательного действия выведение следствий из причины и построение логической цепочки рассуждений, доказательство. В 2023 году в комплексную работу не внесли задания на сравнение.

*Рис. 1. Оценка познавательных универсальных учебных действий*

*(4 класс, в сравнении результаты 2021, 2022, 2023 гг.)*

*Рис. 2. Уровень трудности заданий комплексной работы (4 класс, 2023 г.)*

У большинства четвероклассников сформировано общеучебное действие – знаково-символическое. Данное действие конкретизировалось умением преобразовывать текст в таблицу, в рисунок, диаграмму, схему, график в задании № 5 (73 %), понимать информацию, представленную разными способами в задании № 9 (78 %). 76 % обучающихся справились с выполнением заданий № 5 и № 9.

Логическое действие – выдвижение гипотез и их обоснование, конкретизировалось умением находить информацию, заданную в неявном виде для формулирования гипотезы в задании № 11 (74 %), с данным заданием справились 78 % обучающихся.

В текущем учебном году 73 % четвероклассников справились с выполнением задания № 10 (67 %), в котором оценивалось логическое действие – выведение следствий из причины, конкретизированное умением делать выводы на основе выявления свойств предмета или явления, представленных в неявном виде.

Логическое действие – анализ и синтез – конкретизированное умением решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности в задании № 7А (66 %) не вызвало затруднений у 70 % обучающихся. Однако только 37 % четвероклассников справились с заданием № 7Б (33 %).

У большинства четвероклассников несформировано логическое действие – подведение под понятие. Данное логическое действие конкретизировалось умением определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста) и оценивалось в заданиях № 1 (36 %), № 14 (41 %). С заданием № 1 успешно справилось 38 % четвероклассников, с задание № 14 – 47 %.

Затруднения возникли при выполнении задания № 2 (36 %), направленного на оценку умения устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста на основе понимания назначения текста. С данным заданием справились 39 % обучающихся.

# Оценка функциональной грамотности

Для оценки уровня сформированности навыков XXI у обучающихся в комплексную работу были включены задания по пяти видам функциональной грамотности.

*Рис. 3. Результаты выполнения заданий комплексной работы в 4 классе*

*по видам функциональной грамотности*

*(в сравнении 2021, 2022, 2023 год)*

Наиболее успешно четвероклассники справились с блоками заданий на оценку естественнонаучной (77 % обучающихся, на 16 %) и финансовой грамотности (64 % обучающихся, на 61 %). С выполнением заданий на оценку читательской грамотности и креативного мышления справились только 47 % обучающихся 4 классов (положительная динамика отмечается по выполнению заданий на оценку креативного мышления обучающихся, повышение на 19 %). С заданиями на оценку математической грамотности справились 59 % обучающихся.

В каждом из блоков функциональной грамотности оценивался ряд умений.

Основные затруднения при выполнении заданий из блока «*читательская грамотность*» возникли у обучающихся 4 класса при выполнении заданий на оценку сформированности компетенций интегрировать и интерпретировать информацию, конкретизированного умением понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста «Образование как ценность и право», процент выполнения задания № 2 – 36 %.

Процент выполнения заданий № 1 и № 4, направленных на оценку компетенций находить и извлекать информацию, конкретизированного умением определять место, где содержится искомая информация, информация в наличии или отсутствует, составил 48 %.

Процент выполнения задания № 3, направленного на оценку компетенции оценивать содержание и форму текста, конкретизированного умением оценивать текст или его элементы относительно целей автора, составил 61 %. Не возникло затруднений у 54 % четвероклассников.

В блоке «*математическая грамотность*» оценивались компетентностные области: интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты (№ 5), применять математические понятия, факты, процедуры (№ 6) и формулировать ситуацию на языке математики (№ 7А, 7Б). 73 % обучающихся справились с выполнением задания № 5, направленного на оценку умения интерпретировать информацию, представленную в графической форме, на диаграммах, процент выполнения задания составил 73 %. С заданием № 6 справились 58 % четвероклассников, оценивалось умение применять математические факты, правила, алгоритмы и структуры при поиске решений, процент выполнения задания составил 53 %. С выполнением заданий № 7А и № 7Б справились 54 % обучающихся, направлены на оценку умения переводить задачи на математический язык или давать им математическое представление, средний процент выполнения составил 49 %.

Блок «*естественнонаучная грамотность*» был представлен компетентностными областями: научное объяснение явление (№ 9), понимание и применение особенностей естественнонаучного исследования (№ 10), интерпретация данных для получения выводов (№ 11). Задание № 9 было направлено на оценку умения распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, справились 79 % обучающихся. Процент выполнения задания составил 78 %. С заданием № 10, направленного на оценку умения распознавать и формулировать цель исследования, справились 73 % обучающихся, процент выполнения задания составил 67 %. С заданием № 11, оценка умения анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, справились 78 % обучающихся, процент выполнения задания составил 74 %.

Блок «*финансовая грамотность*» представлен областями: распознавание финансовой информации (№ 12) и анализ информации в финансовом контексте (№ 13). Задание № 12 направлено на оценку умения отличать финансовые проблемы от нефинансовых, 61 % обучающихся выполнил задание верно, процент выполнения составил 58%. Задание № 13 оценивало умение видеть условие, влияющее на стоимость товара, 67 % обучающихся верно выполнили данное задание, процент выполнения составил 64 %.

Блок «*креативное мышление*» представлен заданием № 14, оценка умения придумывать заголовок к художественной работе, который ему соответствует, оригинален и имеет креативную ценность, процент выполнения составил 41 %. Только 47 % четвероклассников умеют выдвигать креативные идеи.

# Достижение уровня сформированности учебной компетентности

# обучающимися 4 класса

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы. Все результаты достижений обучающихся разделены на три уровня (базового уровня, уровня выше и ниже базового).

На рисунке 4 представлена доля обучающихся 4 класса по качеству выполнения комплексной работы в 2023 году.

*Рис. 4. Доля обучающихся 4 классов по качеству выполнения комплексной работы*

Отмечается увеличение доли обучающихся, которые демонстрируют овладение основными учебными действиями на уровне выше базового на 18 %, по сравнению с результатами 2022 года. Снижение доли обучающихся с результатами ниже базового уровня на 16 %. В целом по качеству выполнения комплексной работы в 2023 году прослеживается положительная динамика при достижении обучающимися результатов базового уровня.

1. Кластерный анализ результатов

В рамках мониторинга образовательных достижений обучающихся предполагалось не только исследование уровня сформированности познавательных УУД и функциональной грамотности, но и установление связей между результатами образования и численностью обучающихся в ОО, местонахождением ОО, является ли ОО ШНОР, учет которых обеспечивался формированием выборки участников исследования. В результате все образовательные организации были сгруппированы по 5 кластерам (таблица 4). Количество ОО в кластерах различается.

*Таблица 4*

***Параметры кластеров при анализе результатов обучающихся РМОД***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 кластер | 2 кластер | 3 кластер | 4 кластер | 5 кластер |
| 0-250 об-ся | 0-250 об-ся | 0-250 об-ся | 251-500 об-ся | 501-1000 об-ся |
| Находится в сельской местности | | | | Находится в районном центре |
| ШНОР  не являлась | ШНОР  2 год | ШНОР  3 года | ШНОР  2 год | ШНОР  3 год |
| Берёзовская ООШ  Васильевская ООШ  Кара-Терекская ООШ  Усовская  ООШ | Заринская СОШ  Пикетинская СОШ  Уютнинская ООШ  Шараповская СОШ | Боголюбовская СОШ  Марьяновская СОШ №3  Орловская  СОШ  Степнинская СОШ | Конезаводская СОШ  Москаленская СОШ | Марьяновская  СОШ №1  Марьяновская  СОШ №2 |

Для установления фактов, влияющих на результаты мониторинга образовательных достижений обучающихся 4 класса, в первую очередь, был определён средний балл в каждой группе ОО.

На рисунке 5 представлена информация о среднем балле выполнения комплексной работы в 4 классе по трём группам ОО из разных кластеров в зависимости от численности обучающихся.

*Рис.5. Средний балл выполнения КР в 4 классе по группам ОО*

*(численность обучающихся)*

Данная диаграмма демонстрирует, что в ОО, где численность обучающихся от 251 до 500 средний балл выше на 2 балла, чем в ОО с численностью до 250 и до 1000 обучающихся. Таким образом, численность обучающихся в школе не влияет на средний балл по результатам мониторинга образовательных достижений. В ОО, где численность обучающихся небольшая, есть возможность организации дифференцированного и индивидуального подхода при обучении обучающихся, в данном случае ОО не воспользовались этим подходом.

Следующим основанием деления ОО на группы кластеры «ОО не являлась ШНОР/вышла из данного списка, ОО была в списке ШНОР 3 год, ОО была в списке ШНОР 2 год». Предположим, если ОО не являлась ШНОР или вышла из данного списка, то должна демонстрировать результаты выше, чем школы, включенные в список на протяжении нескольких лет или впервые занесенные. На рисунке 6 представлена информация о среднем балле выполнения комплексной работы в 4 классе по трем группам ОО из разных кластеров в зависимости от основания списка ШНОР.

*Рис.6. Средний балл выполнения КР в 4 классе по группам ОО*

*(список ШНОР)*

Результаты обучающихся из ОО, которые не являлись ШНОР/вышли из списка, на 0,3 балла выше результатов школ, включенных в список второй раз, и на 0,3 балла ниже, чем у обучающихся из ОО (ШНОР три года подряд). Данный фактор влияет на образовательные результаты обучающихся.

На основании разделения участников на группы по местонахождению (рис. 7) можно сделать вывод о том, что обучающиеся из сельских ОО демонстрируют результаты ниже на 0,4 балла, чем обучающиеся из районных центров.

*Рис.7. Средний балл выполнения КР в 4 классе по группам ОО*

*(местонахождение ОО)*

Таким образом, на основании данных мониторинга, можно сделать вывод о том, что на результаты обучающихся ОО влияет местонахождение ОО и статус в составе ШНОР 3 год.

Средний процент выполнения комплексной работы обучающимися 4 класса образовательных организаций, входящих в ***1 кластер***, составил 57,2 %, что составляет 8 баллов из 14 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Усовская ООШ» - 48,98 % - 6,8 балла;

Результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Берёзовская ООШ» - 53,57 % - 7,5 балла;

- МБОУ «Васильевская ООШ» - 69,05 % - 9,6 балла.

Основные затруднения возникли при выполнении задания № 1 (21 %), направленного на оценку умения определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста), задания № 2 (21 %), оценка умения устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста на основе понимания назначения текста, задания № 8 (14 %), направленного на оценку умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности. 25 % обучающихся 4 класса, из школ данного кластера, справились с выполнением заданий № 1,№ 2, № 8.

Не вызвало каких-либо затруднений выполнение заданий № 9 (91 %) и № 11 (95 %), 87 % обучающихся справились.

Средний процент выполнения комплексной работы обучающимися 4 класса ОО входящих во ***2 кластер***, составляет 49 %, что соответствует 6,8 баллам из 14 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Уютнинская ООШ» - 29,76 % - 4,2 балла;

Результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Заринская СОШ» - 55,46 % - 7,7 балла;

- МБОУ «Шараповская СОШ» - 50 % - 7 баллов;

- МБОУ « Пикетинская СОШ» - 63,1 % - 8,8 балла.

Основные затруднения возникли при выполнении задания № 8 (24 %), направленного на оценку умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности. 25 % обучающихся 4 класса, из школ данного кластера, справились с выполнением задания № 8.

В ***3 кластер*** входят 4 образовательные организации, средний процент выполнения комплексной работы составил 54 %, что соответствует 7,6 балла из 14 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Орловская СОШ» - 26,19 % - 3,6 балла;

Результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Боголюбовская СОШ – 72,27 % - 10,1 балла;

- МБОУ «Степнинская СОШ» - 53,57 % - 7,5 балла;

- МБОУ «Марьяновская СОШ № 3» - 62,14 % - 8,7 балла.

Основные затруднения возникли у обучающихся данной группы организаций при выполнении задания № 1 (41 %) и № 14 (24 %), направленного на оценку определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста), задание № 2 (41 %), оценка умения устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста на основе понимания назначения текста. 44 % обучающихся из ОО данного кластера справились с выполнением данных заданий.

Не вызвало особых затруднений выполнение задания № 7 (82 %), направленного на оценку умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности, 84 % четвероклассников справились с выполнением данного задания.

В ***4 кластер*** входят 2 образовательные организации. Средний процент выполнения комплексной исследовательской работы составил 73 %, что соответствует 11 баллам из 14 максимально возможных.

Обучающиеся данных ОО демонстрируют результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий:

- МБОУ «Конезаводская СОШ» - 79,03 % - 11 баллов;

- МБОУ «Москаленская СОШ» - 67,86 % - 9,5 балла.

Основные затруднения возникли у обучающихся данной группы организаций при выполнении задания № 1 (34 %), направленного на оценку умения определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста), задания № 2 (34 %), оценка умения устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста на основе понимания назначения текста, задания № 8 (42 %), направленного на оценку умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности. 33 % обучающихся 4 класса, из школ данного кластера, справились с выполнением заданий № 1,№ 2, № 8.

В ***5 кластер*** входят 2 образовательные организации. Средний процент выполнения комплексной работы составил 59 %, что соответствует 8,3 балла из 14 максимально возможных.

Обучающиеся данных ОО демонстрируют результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий:

- МБОУ «Марьяновская СОШ № 1» - 54,83 % - 7,7 балла;

- МБОУ «Марьяновская СОШ № 2» - 63,29 % - 8,8 балла.

Сложности возникли у обучающихся при выполнении задания № 1 (45 %) и № 14 (45 %), направленного на оценку умения определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста), задания № 2 (46 %), оценка умения устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста на основе понимания назначения текста, задания № 8 (27 %), направленного на оценку умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности. 41 % обучающихся справились с выполнением данных заданий.

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что обучающиеся 4-х классов ОО входящих в 4 кластер (МБОУ «Конезаводская СОШ», МБОУ «Москаленская СОШ») справились с выполнением комплексной работы в большей степени. Средний балл ОО по кластерам представлен на рисунке 8.

*Рис.8. Средний балл выполнения КР по кластерам*

# Объективность результатов

# мониторинга образовательных достижений

Для оценки объективности результатов выполнения комплексной работы применяется расчёт доверительного интервала по определению первого признака необъективности: завышенные значения среднего балла по каждой образовательной организации.

Таким образом, расчет доверительного интервала продемонстрировал, что результаты обучающихся 4 класса в норме относительно общего значения среднего балла.

**Выводы:**

1. С комплексной исследовательской работой для 4 классов в 2023 году справилось (правильно сделано 50 % и более заданий) 72 % обучающихся;

2. У 28 % обучающихся возникли затруднения при выполнении отдельных заданий комплексной работы;

3. 77 % четвероклассников успешно выполнили задания на оценку естественнонаучной грамотности; 64 % обучающихся справились с заданиями по финансовой грамотности; третье место занимает математическая грамотность – 59 % обучающихся выполнили задания верно; задания на оценку читательской грамотности и креативного мышления успешно выполнили 47 % четвероклассников;

4. В 2023 году увеличилась доля обучающихся, демонстрирующих результаты выше базового уровня на 18 % по сравнению с результатами 2022 года; отмечается понижение доли обучающихся демонстрирующих достижения ниже базового уровня на 16 %;

5. Лучший результат продемонстрировали обучающиеся ОО из 4 кластера, средний балл составил 10,3 из 14 баллов максимально возможных;

6. На результаты обучающихся оказывают влияние местонахождение образовательной организации и статус «в составе ШНОР 3 год»;

7. На основании расчёта доверительного интервала можно говорить о высокой степени объективности результатов комплексной работы, первый признак необъективности «завышение значения среднего балла» не выявлен, все интервалы в пределах нормы отклонения.

**Аналитическая справка**

**по результатам выполнения комплексной исследовательской работы обучающимися 5 класса в 2023 году**

# Общие подходы к проведению регионального мониторинга образовательных достижений

Региональный мониторинг образовательных достижений (комплексная исследовательская работа, далее – КИР) в 5 классе был проведен на основании следующих документов:

1. Распоряжение Министерства образования Омской области от 12.01.2023 г. № 23 «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях, расположенных на территории Омской области, в 2023 году»;
2. Приказ Комитета по образованию Администрации Марьяновского муниципального района от 22.02.2023 г. № 42 «О проведении регионального мониторинга образовательных достижений обучающихся в образовательных организациях Марьяновского муниципального района».

Комплексная исследовательская работа для обучающихся 5 класса была проведена 14.03.2023 года.

В исследовании приняли участие 268 обучающихся 5 классов из 14 образовательных организаций, что составило 87 % из числа всех организаций района.

Для повышения объективности оценки результатов мониторинга образовательных достижений обучающихся использовались подходы, описанные в Рекомендациях по повышению объективности оценки образовательных результатов. Для обеспечения объективности образовательных результатов в рамках мониторинга образовательных достижений в ОО использовались единые контрольно-измерительные материалы с научно обоснованной концепцией, описанной в кодификаторе и спецификации. Опубликован регламент проведения данной процедуры, в котором подробно изложены организационно-технологические решения для проведения. В соответствии с регламентом проведения на каждом этапе проведения мониторинга были привлечены квалифицированные специалисты. Для устранения конфликтов интересов в качестве организаторов в аудитории и наблюдателей были приглашены специалисты, заинтересованные в получении объективных результатов. Проверку результатов проводила автоматизированная система, размещенная на портале регионального мониторинга <https://aismon.irooo.ru> .

В соответствии с требованиями, сформулированными в «Методологии и критериях оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества образования» в региональный мониторинг образовательных достижений в 2023 году по оценке уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий (комплексная исследовательская работа) были включены задания на оценку некоторых видов функциональной грамотности, а именно читательской, математической, естественно-научной грамотностей, креативного мышления, финансовой грамотности.

Для того чтобы познакомить обучающихся ОО с форматом и конструкцией заданий функциональной грамотности, в комплексную работу были внесены содержательные, структурные и графические изменения. Тексты комплексной работы состояли из инвариантной части (текста в узком смысле слова как фиксированного речетворческого произведения) и дополняющих его текстов, представленных в форме схем, таблиц, рисунков, фотографий, документов, скриншотов из чатов, форумов. Было осуществлено преобразование текста от научно-популярного текста к мультитексту – формату, который применялся в исследованиях PISA. Мультитекст включал в себя элементы, которые относились к разным стилям речи, имел, как и в заданиях по функциональной грамотности, более обобщенные формулировки заданий. Графически каждое задание (либо комплекс заданий, относящихся к одной ситуации, к одному микротексту) было оформлено в рамку по аналогии с оформлением заданий в исследованиях PISA.

Целью проведения КИР в 5 классе являлась промежуточная оценка сформированности у обучающегося 5-го класса познавательных универсальных учебных действий (логических и общеучебных), а также определение уровня сформированности разных видов функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной, креативного мышления, финансовой).

Отбор содержания КИМ для проведения комплексной работы осуществляется с учётом общих установок. В числе этих установок наиболее важными с методической точки зрения являются следующие:

* КИМ ориентирован на проведение промежуточной оценки уровня сформированности у обучающихся познавательных универсальных учебных действий, в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования, освоения Примерной основной образовательной программы, представленных в разделах: «Метапредметные результаты освоения ООП», «Программа развития универсальных учебных действий»;
* На оценку выносятся только умения, которые можно проверить в рамках одной письменной работы и которые позволяют определить возможности школьника для обучения в 6 классе;
* Варианты КИМ содержат задания, различные по форме предъявления условия и виду требуемого ответа.
* Объектом оценки является определение уровня сформированности у обучающихся 5-го класса познавательных универсальных учебных действий, таких как:

**Логические действия**: анализ и синтез; подведение под понятие; выведение следствий из причины; построение логической цепочки рассуждений, доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование; установление причинно-следственных связей (причины по заданному следствию).

**Общеучебное действие**: использовать знаково­символические средства, в том числе модели (включая виртуальные) и схемы (включая концептуальные) для решения задач.

* Задания КИМ позволяют определить уровень сформированности разных видов функциональной грамотности у обучающихся 5 класса: читательской, математической, естественнонаучной, финансовой, креативного мышления.

Таким образом, комплексная работа оценивает как сформированность отдельных познавательных универсальных учебных действий в ходе решения различных задач на межпредметной основе, так и уровень сформированности разных видов функциональной грамотности, что позволит получить интегрированную оценку уровня сформированности учебной компетентности.

Комплексная работа состояла из 2 вариантов. Каждый вариант комплексной работы построен по единому плану: работа состоит из 7 частей, включающих в себя задания на оценку логических и знаково-символических действий (основные характеристики представлены в таблице 1).

*Таблица 1*

***Распределение заданий по частям комплексной работы***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Часть  работы | Количество  заданий | Максимальный первичный балл за выполнение  заданий группы | Процент  количества заданий данной части работы от общего |
| Часть 1 | 4 | 4 | 25 % |
| Часть 2 | 3 | 3 | 18,7 % |
| Часть 3 | 2 | 2 | 12,5 % |
| Часть 4 | 2 | 2 | 12,5 % |
| Часть 5 | 1 | 1 | 6,3 % |
| Часть 6 | 2 | 2 | 12,5 % |
| Часть 7 | 2 | 2 | 12,5 % |
| Итого | 16 | 16 | 100% |

Задания комплексной работы позволяют оценить уровень сформированности разных видов функциональной грамотности обучающихся: читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотностей и креативного мышления, поэтому каждый вариант комплексной работы состоит из 5 частей, включающих в себя задания на оценку разных видов функциональной грамотности.

Общие сведения о распределении заданий по частям комплексной работы и их основным характеристикам, представлены в таблице 2.

*Таблица 2*

***Распределение заданий по частям комплексной работы***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Часть  работы | Количество  заданий | Максимальный первичный балл за выполнение  заданий группы | Процент  количества заданий данной части работы от общего |
| Часть 1 | 5 | 5 | 31,3 % |
| Часть 2 | 5 | 5 | 31,3 % |
| Часть 3 | 3 | 3 | 18,6 % |
| Часть 4 | 2 | 2 | 12,5 % |
| Часть 5 | 1 | 1 | 6,3 % |
| Итого | 16 | 16 | 100 % |

Для проведения комплексной работы в 5 классе было составлено 2 мультитекста, объединённых темой «Муниципальные библиотеки», к каждому из которых было составлено 16 заданий. Задания с выбором одного ответа и задания с кратким ответом.

На выполнение работы пятиклассниками было отведено 45 минут (1 урок).

***Система оценки выполнения отдельных заданий и работы в целом***

Выполнение учащимся работы в целом оценивается итоговым баллом. **Максимальное количество баллов**, которое может получить ученик за выполнение всей работы, – **16 баллов.**

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы.

Принятый в статистике минимальный критерий освоения учебного материала находится в пределах от 50 до 65% от максимального балла.

Для данного этапа введения комплексных работ можно ограничиться минимальным критерием в 50% от максимального балла. В этом случае минимальный критерий выполнения комплексной работы составит 8 первичных баллов.

Вывод по результатам выполнения комплексной работы делается с учётом полученного балла. Если обучающийся 5 класса справился с выполнением комплексной работы только на 49 % (от 0 до 7 баллов), можно сделать вывод о том, что у него не сформированы познавательные универсальные учебные действия. Для такого ученика целесообразно организовать дополнительные практические занятия, направленные на формирование проверяемых познавательных действий.

Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материла (от 8 до 13 баллов), то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на уровне их правильного выполнения.

Если ученик набрал от 14 до 16 баллов, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на повышенном уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности пятиклассников представлены в таблице 3.

*Таблица 3*

***Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 5 классов по результатам выполнения***

***комплексной работы***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Описание уровней достижения | Интервал первичных баллов | Интервал тестовых баллов (процент от максимального балла) |
| Низкий | 0-7 | 0-49 |
| Средний | 8-13 | 50-75 |
| Высокий | 14-16 | 76-100 |

# Оценка метапредметных (познавательных)

# универсальных учебных действий

В комплексной работе 2023 года оценивался уровень сформированности у обучающихся 5 класса следующих познавательных универсальных учебных действий:

* анализ и синтез;
* подведение под понятие;
* выведение следствий из причины;
* построение логической цепочки рассуждений, доказательств;
* установление причинно-следственных связей;
* выдвижение гипотез и их обоснование;
* знаково-символические действия.

Средний балл выполнения комплексной работы составил 7,7 б., следовательно, пятиклассники выполнили половину заданий.

При проведении сравнительного анализа результатов за три года обучающиеся 5 класса демонстрируют положительную динамику по пяти познавательным умениям (подведение под понятие, выведение следствий из причины, построение логической цепочки, выдвижение гипотез и их обоснование, знаково-символические действия) в среднем на 31 %. По двум умениям (анализ и синтез, установление причинно-следственных связей) снижение в среднем на 7,5 %. В 2021 году пятиклассники не выполняли задания направленные на оценку познавательного действия выведение следствий из причины и построение логической цепочки рассуждений, доказательство. В 2022 году обучающиеся не выполняли задания на оценку умения выстраивать логическую цепочку рассуждений. В 2023 году в комплексную работу не внесли задания на сравнение.

*Рис. 1. Оценка познавательных универсальных учебных действий*

*(5 класс, в сравнении результаты 2021, 2022, 2023 гг.)*

*Рис. 2. Уровень трудности заданий комплексной работы (5 класс, 2023 г.)*

У большинства пятиклассников сформировано общеучебное действие – знаково-символическое. Данное действие конкретизировалось умением преобразовывать текст в таблицу, в рисунок, диаграмму, схему, график в задании № 6 (73 %), понимать информацию, представленную разными способами в задании № 4 (52 %). 64 % обучающихся справились с выполнением заданий № 6 и № 4.

Логическое действие – анализ и синтез, конкретизировалось умением решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности в задании № 9 (76 %), с данным заданием справились 72 % обучающихся. Задания № 7, № 8, № 10, направленные на оценку того же умения вызвали массу затруднений у 88 % пятиклассников.

В текущем учебном году 66 % пятиклассников справились с выполнением задания № 14 (64 %), в котором оценивалось логическое действие – выведение следствий из причины, конкретизированное умением делать выводы на основе выявления свойств предмета или явления, представленных в неявном виде.

29 % пятиклассников справились с выполнением задания № 5 (34 %), в котором оценивалось логическое действие – установление причинно-следственных связей, конкретизированное умением устанавливать связи между событиями или утверждениями.

У большинства пятиклассников несформировано логическое действие – построение логической цепочки рассуждений. Данное логическое действие конкретизировалось умением находить факты, являющиеся доказательством данного вывода и оценивалось в задании № 15 (40 %). С заданием № 15 успешно справилось 39 % четвероклассников.

# Оценка функциональной грамотности

Для оценки уровня сформированности навыков XXI у обучающихся в комплексную работу были включены задания по пяти видам функциональной грамотности.

*Рис. 3. Результаты выполнения заданий комплексной работы в 5 классе*

*по видам функциональной грамотности*

*(в сравнении 2021, 2022, 2023 год)*

Наиболее успешно пятиклассники справились с блоком заданий на оценку креативного мышления (57 % обучающихся, на 45 % отмечается повышение % выполнения заданий) и финансовой грамотности (52 % обучающихся, на 52 %). С выполнением заданий на оценку читательской грамотности справились только 30 % обучающихся 5 классов. Отрицательная динамика отмечается по математической и естественнонаучной грамотности (МГ минус 7 %, ЕНГ – 13%). В 2021 и 2022 году в комплексной работе отсутствовали задания на оценку финансовой грамотности.

В каждом из блоков функциональной грамотности оценивался ряд умений.

Основные затруднения при выполнении заданий из блока «*читательская грамотность*» возникли у обучающихся 5 класса при выполнении заданий на оценку умением оценивать содержание текста или его элементов относительно целей автора, процент выполнения заданий № 4, № 5 – 43 %.

Процент выполнения заданий № 1 и № 2, направленных на оценку компетенций находить и извлекать информацию, конкретизированного умением определять место, где содержится искомая информация, информация в наличии или отсутствует, составил 52 %.

Процент выполнения задания № 3, направленного на оценку компетенции интегрировать и интерпретировать информацию, конкретизированного умением понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста, составил 44 %. С заданиями на оценку читательской грамотности справились 48 % обучающихся.

В блоке «*математическая грамотность*» оценивались компетентностные области: интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты (№ 6, № 9 – процент выполнения заданий 75 %), применять математические понятия, факты, процедуры (№ 7, № 10 – 24 %) и формулировать ситуацию на языке математики (№ 8 – 32 %). 72 % обучающихся справились с выполнением заданий № 6, 9, направленного на оценку умения интерпретировать информацию, представленную в графической форме, на диаграммах. С заданиями № 7, 10 справились 29 % пятиклассников, оценивалось умение выполнять действия с числами, графическими и статистическими данными и информацией. С выполнением заданий № 8 справились 41 % обучающихся, направлено на оценку умения выявлять математические аспекты проблемы, находящейся в реальном контексте.

Блок «*естественнонаучная грамотность*» был представлен компетентностными областями: научное объяснение явление (№ 11 – 48 %), понимание и применение особенностей естественнонаучного исследования (№ 12 – 48 %), интерпретация данных для получения выводов (№ 13 – 58 %). Задание № 11 было направлено на оценку умения применять соответствующие знания для объяснения явлений, справились 48 % обучающихся. С заданием № 12, направленного на оценку умения распознавать и формулировать цель данного исследования, справились 51 % обучающихся. С заданием № 13, оценка умения преобразовывать одну форму данных в другую, справились 60 % обучающихся.

Блок «*финансовая грамотность*» представлен областями: распознавание финансовой информации (№ 14 – 64 %) и оценка финансовых проблем (№ 15 – 40 %). Задание № 14 направлено на оценку умения устанавливать верность утверждений, 66 % обучающихся выполнил задание верно. Задание № 15 оценивало умение видеть условие, влияющее на стоимость товара, 39 % обучающихся верно выполнили данное задание.

Блок «*креативное мышление*» представлен заданием № 16, оценка умения придумывать заголовок к художественной работе, который ему соответствует, оригинален и имеет креативную ценность, процент выполнения составил 53 %. Умеют выдвигать креативные идеи 57 % пятиклассников.

# Достижение уровня сформированности учебной компетентности

# обучающимися 5 класса

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы. Все результаты достижений обучающихся разделены на три уровня (базового уровня, уровня выше и ниже базового).

На рисунке 4 представлена доля обучающихся 5 класса по качеству выполнения комплексной работы в 2023 году.

*Рис. 4. Доля обучающихся 5 классов по качеству выполнения комплексной работы*

Отмечается увеличение доли обучающихся, которые демонстрируют овладение основными учебными действиями на уровне выше базового на 13 %, по сравнению с результатами 2022 года. Снижение доли обучающихся с результатами ниже базового уровня на 18 %. В целом по качеству выполнения комплексной работы в 2023 году прослеживается положительная динамика при достижении обучающимися результатов базового уровня.

1. Кластерный анализ результатов

В рамках мониторинга образовательных достижений обучающихся предполагалось не только исследование уровня сформированности познавательных УУД и функциональной грамотности, но и установление связей между результатами образования и численностью обучающихся в ОО, местонахождением ОО, является ли ОО ШНОР, учет которых обеспечивался формированием выборки участников исследования. В результате все образовательные организации были сгруппированы по 5 кластерам. Количество ОО в кластерах различается.

Для установления фактов, влияющих на результаты мониторинга образовательных достижений обучающихся 5 класса, в первую очередь, был определён средний балл в каждой группе ОО.

На рисунке 5 представлена информация о среднем балле выполнения комплексной работы по трём группам ОО из разных кластеров в зависимости от численности обучающихся.

*Рис.5. Средний балл выполнения КР в 5 классе по группам ОО*

*(численность обучающихся)*

Данная диаграмма демонстрирует то, что у обучающихся 5 класса из ОО, где численность обучающихся от 251 до 500, возникли затруднения при выполнении комплексной работы. Пятиклассники из ОО 1-3 кластера. А обучающиеся ОО из 4 кластера справились лучше. Таким образом, численность обучающихся в школе не влияет на средний балл по результатам мониторинга образовательных достижений. В ОО, где численность обучающихся небольшая, есть возможность организации дифференцированного и индивидуального подхода при обучении обучающихся, в данном случае ОО не воспользовались этим подходом.

Следующим основанием деления ОО на группы кластеры «ОО не являлась ШНОР/вышла из данного списка, ОО была в списке ШНОР 3 год, ОО была в списке ШНОР 2 год». Предположим, если ОО не являлась ШНОР или вышла из данного списка, то должна демонстрировать результаты выше, чем школы, включенные в список на протяжении нескольких лет или впервые занесенные. На рисунке 6 представлена информация о среднем балле выполнения комплексной работы в 5 классе по трем группам ОО из разных кластеров в зависимости от основания списка ШНОР.

*Рис.6. Средний балл выполнения КР в 5 классе по группам ОО*

*(список ШНОР)*

Результаты обучающихся из ОО, которые не являлись ШНОР/вышли из списка, на 1 балла выше результатов школ, включенных в список второй раз, и на 1,6 балла выше, чем у обучающихся из ОО (ШНОР три года подряд). Данный фактор влияет на образовательные результаты обучающихся. Пятиклассники из ОО 1 кластера справились с комплексной работой лучше.

На основании разделения участников на группы по местонахождению (рис. 7) можно сделать вывод о том, что обучающиеся из сельских ОО демонстрируют результаты ниже на 0,4 балла, чем обучающиеся из районных центров.

*Рис.7. Средний балл выполнения КР в 5 классе по группам ОО*

*(местонахождение ОО)*

Таким образом, на основании данных мониторинга, можно сделать вывод о том, что на результаты обучающихся ОО влияет местонахождение ОО и статус «не являлась ШНОР».

Средний процент выполнения комплексной работы обучающимися 5 класса образовательных организаций, входящих в ***1 кластер***, составил 55,2 %, что составляет 8,8 баллов из 16 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Васильевская ООШ» - 46,88 % - 7,5 балла;

Результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Кара-Терекская ООШ» - 63,54 % - 10,2 балла.

Основные затруднения возникли при выполнении задания № 1 (16,6 %), направленного на оценку умения определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста), задания № 7 (16,6 %), оценка умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности, задания № 10 (16,6 %), направленного на оценку умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности. 20 % обучающихся 5 класса, из школ данного кластера, справились с выполнением заданий № 1,№ 7, № 10.

Не вызвало каких-либо затруднений выполнение заданий № 9 (83 %), № 13 (100 %), № 14 (92 %), № 16 (83 %). 60 % обучающихся выполнили задания верно.

Средний процент выполнения комплексной работы обучающимися 5 класса ОО входящих во ***2 кластер***, составляет 42 %, что соответствует 6,7 баллам из 16 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Заринская СОШ» - 40,28 % - 6,4 балла;

- МБОУ «Шараповская СОШ» - 45,24 % - 7,3 балла;

- МБОУ « Пикетинская СОШ» - 32,14 % - 5,2 балла.

Результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Уютнинская ООШ» - 50 % - 8 баллов.

Основные затруднения возникли при выполнении задания № 5 (38 %), направленного на оценку умения устанавливать связи между событиями или утверждениями; задания № 7 (12 %) и № 8 (17 %), направленного на оценку умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности. 43 % обучающихся 5 класса, из школ данного кластера, справились с выполнением задания № 5, № 7-8.

Не вызвали затруднения задания № 6 (69 %), № 9 (79 %), № 14 (62 %), выполнили данные задания верно 78 % пятиклассников.

В ***3 кластер*** входят 4 образовательные организации, средний процент выполнения комплексной работы составил 42 %, что соответствует 6,7 балла из 16 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Боголюбовская СОШ – 22,43 % - 3,6 балла;

- МБОУ «Марьяновская СОШ № 3» - 34,03 % - 5,4 балла.

Результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Орловская СОШ» - 50 % - 8 баллов;

- МБОУ «Степнинская СОШ» - 61,61 % - 9,8 балла;

Основные затруднения возникли у обучающихся данной группы организаций при выполнении задания № 5 (32 %), направленного на оценку умения устанавливать связи между событиями или утверждениями, задания № 7, 8,10 (22 %), оценка умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности, задания № 11, 15 (28 %), оценка умения находить факты, являющиеся доказательством данного вывода. Только треть обучающихся из ОО данного кластера справились с выполнением данных заданий.

Не вызвало особых затруднений выполнение задания № 9 (66 %), направленного на оценку умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности, 65 % пятиклассников справились с выполнением данного задания.

В ***4 кластер*** входят 2 образовательные организации. Средний процент выполнения комплексной исследовательской работы составил 64 %, что соответствует 10,2 баллам из 16 максимально возможных.

Обучающиеся данных ОО демонстрируют результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий:

- МБОУ «Конезаводская СОШ» - 55,59 % - 8,9 баллов;

- МБОУ «Москаленская СОШ» - 72,06 % - 11,5 балла.

Основные затруднения возникли у обучающихся данной группы организаций при выполнении задания № 5 (31 %), направленного на оценку умения устанавливать связи между событиями или утверждениями, задания № 10 (28 %), оценка умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности. 28 % обучающихся 5 класса, из школ данного кластера, справились с выполнением заданий № 5,№ 10.

Не вызвало особых затруднений выполнение задания № 9 (89 %), направленного на оценку умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности, 91 % пятиклассников справились с выполнением данного задания.

В ***5 кластер*** входят 2 образовательные организации. Средний процент выполнения комплексной работы составил 50 %, что соответствует 8 баллам из 16 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Марьяновская СОШ № 2» - 49,53 % - 7,9 балла.

Результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Марьяновская СОШ № 1» - 50,6 % - 8,1 балла.

Сложности возникли у обучающихся при выполнении задания № 5 (31 %), направленного на оценку умения устанавливать связи между событиями или утверждениями, задания № 10 (25 %), оценка умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности, задания № 15 (27 %), направленного на оценку умения находить факты, являющиеся доказательством данного вывода. 27 % обучающихся справились с выполнением данных заданий.

Не вызвало особых затруднений выполнение задания № 9 (65 %), направленного на оценку умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности, и задания № 13 (65 %), оценка умения находить информацию, заданную в неявном виде для формулирования гипотезы. 64 % пятиклассников справились с выполнением данного задания.

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что обучающиеся 5-х классов ОО входящих в 4 кластер (МБОУ «Конезаводская СОШ», МБОУ «Москаленская СОШ») справились с выполнением комплексной работы в большей степени. Обучающиеся ОО 1 и 5 кластера выполнили в среднем более 50 % заданий. Средний балл ОО по кластерам представлен на рисунке 8.

*Рис.8. Средний балл выполнения КР по кластерам*

# Объективность результатов

# мониторинга образовательных достижений

Для оценки объективности результатов выполнения комплексной работы применяется расчёт доверительного интервала по определению первого признака необъективности: завышенные значения среднего балла по каждой образовательной организации.

Таким образом, расчет доверительного интервала продемонстрировал, что результаты обучающихся 5 класса в норме относительно общего значения среднего балла.

**Выводы:**

1. С комплексной исследовательской работой для 5 классов в 2023 году справилось (правильно сделано 50 % и более заданий) 57 % обучающихся;

2. У 43 % обучающихся возникли затруднения при выполнении отдельных заданий комплексной работы;

3. 53 % пятиклассников успешно выполнили задания на оценку естественнонаучной и финансовой грамотности; задания на оценку читательской и математической грамотности успешно выполнили 48 % пятиклассников; задания на оценку креативного мышления не вызвали затруднения у 57 % обучающихся;

4. В 2023 году отмечается увеличение на 5 % доли обучающихся, выполнивших задания комплексной работы на базовом уровне; увеличение доли обучающихся на 13 % выполнивших работу на повышенном уровне; снижение доли обучающихся с результатами ниже базового уровня на 18 % по сравнению с показателями 2022 года;

5. Лучший результат продемонстрировали обучающиеся ОО из 4 кластера, средний балл составил 10,2 из 16 баллов максимально возможных;

6. На результаты обучающихся оказывают влияние местонахождение ОО и статус «не являлась ШНОР»;

7. На основании расчёта доверительного интервала можно говорить о достаточной степени объективности результатов комплексной работы, первый признак необъективности «завышение значения среднего балла» не выявлен, все интервалы в пределах нормы отклонения.

**Аналитическая справка**

**по результатам выполнения комплексной исследовательской работы обучающимися 6 класса в 2023 году**

# Общие подходы к проведению регионального мониторинга образовательных достижений

Региональный мониторинг образовательных достижений (комплексная исследовательская работа, далее – КИР) в 6 классе был проведен на основании следующих документов:

1. Распоряжение Министерства образования Омской области от 12.01.2023 г. № 23 «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях, расположенных на территории Омской области, в 2023 году»;
2. Приказ Комитета по образованию Администрации Марьяновского муниципального района от 22.02.2023 г. № 42 «О проведении регионального мониторинга образовательных достижений обучающихся в образовательных организациях Марьяновского муниципального района».

Комплексная исследовательская работа для обучающихся 6 класса была проведена 15.03.2023 года.

В исследовании приняли участие 304 обучающихся 6 классов из 14 образовательных организаций, что составило 87,5 % от числа всех организаций района.

Для повышения объективности оценки результатов мониторинга образовательных достижений обучающихся использовались подходы, описанные в Рекомендациях по повышению объективности оценки образовательных результатов. Для обеспечения объективности образовательных результатов в рамках мониторинга образовательных достижений в ОО использовались единые контрольно-измерительные материалы с научно обоснованной концепцией, описанной в кодификаторе и спецификации. Опубликован регламент проведения данной процедуры, в котором подробно изложены организационно-технологические решения для проведения. В соответствии с регламентом проведения на каждом этапе проведения мониторинга были привлечены квалифицированные специалисты. Для устранения конфликтов интересов в качестве организаторов в аудитории и наблюдателей были приглашены специалисты, заинтересованные в получении объективных результатов. Проверку результатов проводила автоматизированная система, размещенная на портале регионального мониторинга <https://aismon.irooo.ru> .

В соответствии с требованиями, сформулированными в «Методологии и критериях оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества образования» в региональный мониторинг образовательных достижений в 2023 году по оценке уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий (комплексная исследовательская работа) были включены задания на оценку некоторых видов функциональной грамотности, а именно читательской, математической, естественно-научной грамотностей, креативного мышления, финансовой грамотности и глобальных компетенций.

Для того чтобы познакомить обучающихся ОО с форматом и конструкцией заданий функциональной грамотности, в комплексную работу были внесены содержательные, структурные и графические изменения. Тексты комплексной работы состояли из инвариантной части (текста в узком смысле слова как фиксированного речетворческого произведения) и дополняющих его текстов, представленных в форме схем, таблиц, рисунков, фотографий, документов, скриншотов из чатов, форумов. Было осуществлено преобразование текста от научно-популярного текста к мультитексту – формату, который применялся в исследованиях PISA. Мультитекст включал в себя элементы, которые относились к разным стилям речи, имел, как и в заданиях по функциональной грамотности, более обобщенные формулировки заданий. Графически каждое задание (либо комплекс заданий, относящихся к одной ситуации, к одному микротексту) было оформлено в рамку по аналогии с оформлением заданий в исследованиях PISA.

Целью проведения КИР в 6 классе являлась промежуточная оценка сформированности у обучающегося 6-го класса познавательных универсальных учебных действий (логических и общеучебных), а также определение уровня сформированности разных видов функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной, креативного мышления, финансовой, глобальных компетенций).

Отбор содержания КИМ для проведения комплексной работы осуществляется с учётом общих установок. В числе этих установок наиболее важными с методической точки зрения являются следующие:

* КИМ ориентирован на проведение промежуточной оценки уровня сформированности у обучающихся познавательных универсальных учебных действий, в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования, освоения Примерной основной образовательной программы, представленных в разделах: «Метапредметные результаты освоения ООП», «Программа развития универсальных учебных действий»;
* На оценку выносятся только умения, которые можно проверить в рамках одной письменной работы и которые позволяют определить возможности школьника для обучения в 7 классе;
* Варианты КИМ содержат задания, различные по форме предъявления условия и виду требуемого ответа.
* Объектом оценки является определение уровня сформированности у обучающихся 6-го класса познавательных универсальных учебных действий, таких как:

**Логические действия**: анализ и синтез; сравнение; подведение под понятие; выведение следствий из причины; построение логической цепочки рассуждений, доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование; установление причинно-следственных связей (причины по заданному следствию).

**Общеучебное действие**: использовать знаково­символические средства, в том числе модели (включая виртуальные) и схемы (включая концептуальные) для решения задач.

* Задания КИМ позволяют определить уровень сформированности разных видов функциональной грамотности у обучающихся 6 класса: читательской, математической, естественнонаучной, финансовой, креативного мышления, глобальных компетенций.

Таким образом, комплексная работа оценивает как сформированность отдельных познавательных универсальных учебных действий в ходе решения различных задач на межпредметной основе, так и уровень сформированности разных видов функциональной грамотности, что позволит получить интегрированную оценку уровня сформированности учебной компетентности.

Комплексная работа состояла из 2 вариантов. Каждый вариант комплексной работы построен по единому плану: работа состоит из 8 частей, включающих в себя задания на оценку логических и знаково-символических действий (основные характеристики представлены в таблице 1).

*Таблица 1*

***Распределение заданий по частям комплексной работы***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Часть  работы | Количество  заданий | Максимальный первичный балл за выполнение  заданий группы | Процент  количества заданий данной части работы от общего |
| Часть 1 | 3 | 3 | 15% |
| Часть 2 | 1 | 1 | 5% |
| Часть 3 | 3 | 3 | 15% |
| Часть 4 | 2 | 2 | 10% |
| Часть 5 | 3 | 3 | 15% |
| Часть 6 | 2 | 2 | 10% |
| Часть 7 | 2 | 2 | 10% |
| Часть 8 | 4 | 4 | 20% |
| Итого | 20 | 20 | 100% |

Задания комплексной работы позволяют оценить уровень сформированности разных видов функциональной грамотности обучающихся: читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотностей и креативного мышления, глобальных компетенций, поэтому каждый вариант комплексной работы состоит из 6 частей, включающих в себя задания на оценку разных видов функциональной грамотности.

Общие сведения о распределении заданий по частям комплексной работы и их основным характеристикам, представлены в таблице 2.

*Таблица 2*

***Распределение заданий по частям комплексной работы***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Часть  работы | Количество  заданий | Максимальный первичный балл за выполнение  заданий группы | Процент  количества заданий данной части работы от общего |
| Часть 1 | 6 | 6 | 30% |
| Часть 2 | 6 | 6 | 30% |
| Часть 3 | 4 | 4 | 20% |
| Часть 4 | 2 | 2 | 10% |
| Часть 5 | 1 | 1 | 5% |
| Часть 6 | 1 | 1 | 5% |
| Итого | 20 | 20 | 100% |

Для проведения комплексной работы в 6 классе было составлено 2 мультитекста, объединённых темой «Омская библиотека имени А.С. Пушкина», к каждому из которых было составлено 20 заданий. Задания с выбором одного ответа и задания с кратким ответом.

На выполнение всей работы отводится 80-90 минут (2 урока) без учета небольшого перерыва (5-10 мин) между уроками.

***Система оценки выполнения отдельных заданий и работы в целом***

Выполнение учащимся работы в целом оценивается итоговым баллом. **Максимальное количество баллов**, которое может получить ученик за выполнение всей работы, – **20 баллов.**

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы.

Принятый в статистике минимальный критерий освоения учебного материала находится в пределах от 50 до 65% от максимального балла.

Для данного этапа введения комплексных работ можно ограничиться минимальным критерием в 50% от максимального балла. В этом случае минимальный критерий выполнения комплексной работы составит 10 первичных баллов.

Вывод по результатам выполнения комплексной работы делается с учётом полученного балла. Если обучающийся 6 класса справился с выполнением комплексной работы только на 49 % (от 0 до 9 баллов), можно сделать вывод о том, что у него не сформированы познавательные универсальные учебные действия. Для такого ученика целесообразно организовать дополнительные практические занятия, направленные на формирование проверяемых познавательных действий.

Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материла (от 10 до 16 баллов), то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на уровне их правильного выполнения.

Если ученик набрал от 17 до20 баллов, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на повышенном уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности шестиклассников представлены в таблице 3.

*Таблица 3*

***Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 6 классов по результатам выполнения КР***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Описание уровней достижения | Интервал первичных баллов | Интервал тестовых баллов  (процент от максимального балла) |
| Низкий | 0-9 | 0-49 |
| Средний | 10-16 | 50-75 |
| Высокий | 17-20 | 76-100 |

# Оценка метапредметных (познавательных)

# универсальных учебных действий

В комплексной работе 2023 года оценивался уровень сформированности у обучающихся 6 класса следующих познавательных универсальных учебных действий:

* анализ и синтез;
* сравнение;
* подведение под понятие;
* выведение следствий из причины;
* построение логической цепочки рассуждений, доказательств;
* установление причинно-следственных связей;
* выдвижение гипотез и их обоснование;
* знаково-символические действия.

Средний балл выполнения комплексной работы составил 10,2 б., следовательно, шестиклассники выполнили только половину заданий.

При проведении сравнительного анализа результатов за три года обучающиеся 6 класса демонстрируют положительную динамику по четырём познавательным умениям (сравнение, построение логической цепочки, выдвижение гипотез и их обоснование, установление причинно-следственных связей) в среднем на 25 %. По четырём умениям (анализ и синтез, подведение под понятие, выведение следствий из причины, знаково-символические действия) снижение в среднем на 14 %. В 2021 году и в 2022 году шестиклассники не выполняли задания направленные на оценку познавательного действия построение логической цепочки рассуждений, доказательство.

*Рис. 1. Оценка познавательных универсальных учебных действий*

*(6 класс, в сравнении результаты 2021, 2022, 2023 гг.)*

*Рис. 2. Уровень трудности заданий комплексной работы (6 класс, 2023 г.)*

У большинства шестиклассников сформировано логическое действие – установить причинно-следственных связей. Данное действие конкретизировалось умением устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста на основе понимания назначения текста в задании № 2 (58 %), устанавливать связи между событиями или утверждениями в задании № 6 (76 %). 68 % обучающихся справились с выполнением заданий № 2, № 6.

Так же отмечается, что 62 % обучающихся успешно выполнили задания: № 11 (60 %), устанавливать последовательность фактов текста в соответствии с его содержанием; № 13 (64 %), № 16 (70 %) и № 18 (51 %), находить факты, являющиеся доказательством данного вывода.

Наибольшее затруднение вызвало логическое действие – подведение под понятие, конкретизировалось умением определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста). С заданиями № 1, № 4, № 20 справились 36 % шестиклассников.

# Оценка функциональной грамотности

Для оценки уровня сформированности навыков XXI у обучающихся в комплексную работу были включены задания по шести видам функциональной грамотности: читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая, креативное мышление, глобальные компетенции.

*Рис. 3. Результаты выполнения заданий комплексной работы в 6 классе*

*по видам функциональной грамотности*

*(в сравнении 2021, 2022, 2023 год)*

Наиболее успешно шестиклассники справились с блоком заданий на оценку читательской грамотности (62 % обучающихся, на 9% отмечается повышение % выполнения заданий) и естественнонаучной (56 % обучающихся, увеличение на 12 %). С выполнением заданий на оценку математической грамотности справились 52 % обучающихся 6 классов, в 2023 году заданий выполнили на 9 % меньше, чем в 2022 году. Задания на оценку финансовой грамотности не вызвали особых затруднений у 51 % шестиклассников, в 2021 и 2022 году в комплексной работе такие задания отсутствовали. Отмечается положительная динамика (+16 %) при выполнении заданий на оценку глобальных компетенций, справились 36 % обучающихся.

В каждом из блоков функциональной грамотности оценивался ряд умений.

Основные затруднения возникли у обучающихся 6 класса при выполнении заданий из блока «*читательская грамотность*» на оценку умения находить и извлекать информацию, процент выполнения заданий № 1, № 2 – 37 %.

Процент выполнения заданий № 3 и № 4, направленных на оценку компетенций интегрировать и интерпретировать информацию составил 69 %.

Наибольший процент выполнения задания отмечается по оценке содержания и формы текста, задания № 5 и № 6 – 76 %.

В блоке «*математическая грамотность*» оценивались компетентностные области: формулировать ситуацию на языке математики (№ 7, № 10 – процент выполнения заданий 45 %), применять математические понятия, факты, процедуры (№ 8, № 11 – 48 %) и интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты (№ 9, № 12 – 51 %).

Блок «*естественнонаучная грамотность*» был представлен компетентностными областями: научное объяснение явление (№ 13, № 16 – 67 %), понимание и применение особенностей естественнонаучного исследования (№ 14 – 33 %), интерпретация данных для получения выводов (№ 15 – 59 %).

Блок «*финансовая грамотность*» представлен областями: распознавание финансовой информации (№ 17 – 44 %) и оценка финансовых проблем (№ 18 – 51 %).

Блок «*глобальные компетенции*» представлен областью - формулирование аргументов для предложенных суждений, задание № 19 – 30 %, только треть обучающихся справилась с данным заданием.

Блок «*креативное мышление*» представлен заданием № 20, оценка умения придумывать заголовок к художественной работе, который ему соответствует, оригинален и имеет креативную ценность, процент выполнения составил 18 %. Умеют выдвигать креативные идеи 21 % шестиклассников.

# Достижение уровня сформированности учебной компетентности

# обучающимися 6 класса

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы. Все результаты достижений обучающихся разделены на три уровня (базового уровня, уровня выше и ниже базового).

На рисунке 4 представлена доля обучающихся 6 класса по качеству выполнения комплексной работы в 2023 году.

*Рис. 4. Доля обучающихся 6 классов по качеству выполнения комплексной работы*

Отмечается увеличение доли обучающихся, которые демонстрируют овладение основными учебными действиями на уровне выше базового на 10 %, по сравнению с результатами 2022 года. Снижение доли обучающихся с результатами ниже базового уровня на 22 %. В целом по качеству выполнения комплексной работы в 2023 году прослеживается положительная динамика (+12 %) при достижении обучающимися результатов базового уровня.

1. Кластерный анализ результатов

В рамках мониторинга образовательных достижений обучающихся предполагалось не только исследование уровня сформированности познавательных УУД и функциональной грамотности, но и установление связей между результатами образования и численностью обучающихся в ОО, местонахождением ОО, является ли ОО ШНОР, учет которых обеспечивался формированием выборки участников исследования. В результате все образовательные организации были сгруппированы по 5 кластерам. Количество ОО в кластерах различается. Для установления фактов, влияющих на результаты мониторинга образовательных достижений обучающихся 5 класса, в первую очередь, был определён средний балл в каждой группе ОО.

На рисунке 5 представлена информация о среднем балле выполнения комплексной работы по трём группам ОО из разных кластеров в зависимости от численности обучающихся.

*Рис.5. Средний балл выполнения КР в 6 классе по группам ОО*

*(численность обучающихся)*

Данная диаграмма демонстрирует то, что у обучающихся 6 класса из ОО, где численность обучающихся до 250, возникли затруднения при выполнении комплексной работы, шестиклассники из ОО 1-3 кластера. А обучающиеся ОО из 4 кластера справились лучше на 4,8 балла. Обучающиеся ОО из 5 кластера выполнили половину предложенных заданий. Таким образом, численность обучающихся в школе не влияет на средний балл по результатам мониторинга образовательных достижений. В ОО, где численность обучающихся небольшая, есть возможность организации дифференцированного и индивидуального подхода при обучении обучающихся, в данном случае ОО не воспользовались этим подходом.

Следующим основанием деления ОО на группы кластеры «ОО не являлась ШНОР/вышла из данного списка, ОО была в списке ШНОР 3 год, ОО была в списке ШНОР 2 год». Предположим, если ОО не являлась ШНОР или вышла из данного списка, то должна демонстрировать результаты выше, чем школы, включенные в список на протяжении нескольких лет или впервые занесенные. На рисунке 6 представлена информация о среднем балле выполнения комплексной работы в 6 классе по трем группам ОО из разных кластеров в зависимости от основания списка ШНОР.

*Рис.6. Средний балл выполнения КР в 6 классе по группам ОО*

*(список ШНОР)*

Результаты обучающихся из ОО, которые не являлись ШНОР/вышли из списка, на 0,7 балла выше результатов школ, включенных в список третий раз, и на 0,8 балла выше, чем у обучающихся из ОО (ШНОР два года подряд). Данный фактор влияет на образовательные результаты обучающихся. Шестиклассники из ОО 1 кластера справились с комплексной работой лучше, но в целом выполнили лишь половину заданий.

На основании разделения участников на группы по местонахождению (рис. 7) можно сделать вывод о том, что обучающиеся из сельских ОО и обучающиеся из районных центров выполнили комплексную работу на одном уровне – 50 %, разница составляет 0,2 балла. В данном случае на результаты не оказывает влияние фактор местонахождение ОО.

*Рис.7. Средний балл выполнения КР в 6 классе по группам ОО*

*(местонахождение ОО)*

Таким образом, на основании данных мониторинга, можно сделать вывод о том, что на результаты обучающихся ОО влияет определение «не являлась ШНОР».

Средний процент выполнения комплексной работы обучающимися 6 класса образовательных организаций, входящих в ***1 кластер***, составил 54 %, что составляет 10,8 баллов из 20 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Берёзовская ООШ» - 46,67 % - 9,3 балла;

Результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Васильевская ООШ» - 58,57 % - 11,7 балла;

- МБОУ «Кара-Терекская ООШ» - 56,67 % - 11,3 балла.

Основные затруднения возникли при выполнении задания № 1 (9,5 %) и № 20 (9,5 %), направленного на оценку умения определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста), задания № 8 (14,3 %), оценка умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности, задания № 19 (14,3 %), направленного на оценку умения находить информацию, заданную в неявном виде для формулирования гипотезы. 23 % обучающихся 6 класса, из школ данного кластера, справились с выполнением заданий.

Не вызвало каких-либо затруднений выполнение заданий № 5 (100 %), № 6 (100 %), оценка умений находить информацию, заданную в неявном виде, и устанавливать связи между событиями или утверждениями. 100 % обучающихся выполнили задания верно.

Средний процент выполнения комплексной работы обучающимися 6 класса ОО входящих во ***2 кластер***, составляет 45 %, что соответствует 9 баллам из 20 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Заринская СОШ» - 34,54 % - 6,9 балла;

- МБОУ « Пикетинская СОШ» - 28,13 % - 5,6 балла.

Результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Шараповская СОШ» - 55,45 % - 11,1 балла;

- МБОУ «Уютнинская ООШ» - 62,5 % - 12,5 баллов.

Основные затруднения возникли при выполнении задания № 1 (20 %) и № 20 (24 %), направленного на оценку умения определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста). 30 % обучающихся 6 класса, из школ данного кластера, справились с выполнением данных заданий.

Не вызвали затруднения задания № 13 (65 %), выполнили данное задание верно 65 % шестиклассников.

В ***3 кластер*** входят 4 образовательные организации, средний процент выполнения комплексной работы составил 44 %, что соответствует 8,8 балла из 20 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Боголюбовская СОШ – 37,5 % - 7,5 балла;

- МБОУ «Орловская СОШ» - 45,71 % - 9,2 балла;

- МБОУ «Марьяновская СОШ № 3» - 33,42 % - 6,7 балла.

Результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Степнинская СОШ» - 59,58 % - 11,9 балла.

Основные затруднения возникли у обучающихся данной группы организаций при выполнении задания № 1 (9,3 %) и № 20 (13 %), направленного на оценку умения определять место, где содержится искомая информация, задание № 19 (18 %), оценка умения находить информацию, заданную в неявном виде для формулирования гипотезы. Менее трети обучающихся из ОО данного кластера справились с выполнением данных заданий.

Не вызвало особых затруднений выполнение заданий № 4, № 5, № 6 (71 %), 68 % шестиклассников справились с выполнением данного задания.

В ***4 кластер*** входят 2 образовательные организации. Средний процент выполнения комплексной исследовательской работы составил 71 %, что соответствует 14,2 балла из 20 максимально возможных.

Обучающиеся данных ОО демонстрируют результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий:

- МБОУ «Конезаводская СОШ» - 72,69 % - 14,5 балла;

- МБОУ «Москаленская СОШ» - 69,36 % - 13,8 балла.

Основные затруднения возникли у обучающихся данной группы организаций при выполнении заданий № 1 (17 %) и № 20 (31 %), направленного на оценку умения определять место, где содержится искомая информация, задания № 14 (28 %), оценка умения делать вывод на основе выявления свойств предмета или явления, представленных в неявном виде. 29 % обучающихся 6 класса, из школ данного кластера, справились с выполнением заданий.

Не вызвало особых затруднений выполнение заданий № 4, № 5, № 6 (98 %), 98 % шестиклассников справились с выполнением данного задания.

В ***5 кластер*** входят 2 образовательные организации. Средний процент выполнения комплексной работы составил 51 %, что соответствует 10,2 баллам из 20 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Марьяновская СОШ № 2» - 41,53 % - 8,3 балла.

Результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Марьяновская СОШ № 1» - 60,08 % - 12 баллов.

Сложности возникли у обучающихся при выполнении задания № 1 ( 15 %) и № 20 (19 %), направленного на оценку умения определять место, где содержится искомая информация, задания № 7 (32 %), оценка умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности, задания № 19 (36 %), направленного на оценку умения находить информацию, заданную в неявном виде для формулирования гипотезы. 28 % обучающихся справились с выполнением данных заданий.

Не вызвало особых затруднений выполнение задания № 6 (76 %), направленного на оценку умения устанавливать связи между событиями или утверждениями. 78 % шестиклассников справились с выполнением данного задания.

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что обучающиеся 6-х классов ОО входящих в 4 кластер (МБОУ «Конезаводская СОШ», МБОУ «Москаленская СОШ») справились с выполнением комплексной работы в большей степени. Обучающиеся ОО 1 и 5 кластера выполнили в среднем 50 % заданий. Средний балл ОО по кластерам представлен на рисунке 8.

*Рис.8. Средний балл выполнения КР по кластерам*

# Объективность результатов

# мониторинга образовательных достижений

На сайте Комитета по образованию был опубликован Регламент проведения мониторинга образовательных достижений обучающихся в 2023 году. В данном документе зафиксированы единые организационно-технологические требования для каждого участника данного мероприятия. В соответствии с пунктами этого документа для обеспечения объективности проведения процедуры были приглашены независимые наблюдатели и организаторы в аудитории (учителя, не работающие в данных классах). Для оценки объективности результатов выполнения комплексной работы применяется расчёт доверительного интервала по определению первого признака необъективности: завышенные значения среднего балла по каждой образовательной организации.

Таким образом, расчет доверительного интервала продемонстрировал, что результаты обучающихся 6 класса в норме относительно общего значения среднего балла.

**Выводы:**

1. С комплексной исследовательской работой для 6 классов в 2023 году справилось (правильно сделано 50 % и более заданий) 64 % обучающихся;

2. У 36 % обучающихся возникли затруднения при выполнении отдельных заданий комплексной работы;

3. 62 % шестиклассников успешно выполнили задания на оценку читательской грамотности; задания на оценку естественнонаучной грамотности успешно выполнили 56 % шестиклассников; задания на оценку математической грамотности не вызвали затруднения у 52 % обучающихся; основные трудности возникли при выполнении заданий на креативное мышление и глобальные компетенции;

4. В 2023 году отмечается увеличение доли обучающихся, которые демонстрируют овладение основными учебными действиями на уровне выше базового на 10 % по сравнению с показателями 2022 года; снижение доли обучающихся с результатами ниже базового уровня на 22 %;

5. Лучший результат продемонстрировали обучающиеся ОО из 4 кластера, средний балл составил 14,2 из 20 баллов максимально возможных; обучающиеся, из ОО 1 и 5 кластера, выполнили комплексную работу на 50 %;

6. На результаты обучающихся оказывает влияние фактор - «ОО не являлась ШНОР»;

7. На основании расчёта доверительного интервала можно говорить о достаточной степени объективности результатов комплексной работы, первый признак необъективности «завышение значения среднего балла» не выявлен, все интервалы в пределах нормы отклонения.

**Аналитическая справка**

**по результатам выполнения комплексной исследовательской работы обучающимися 7 класса в 2023 году**

# 1. Общие подходы к проведению регионального мониторинга образовательных достижений

Региональный мониторинг образовательных достижений (комплексная исследовательская работа, далее – КИР) в 7 классе был проведен на основании следующих документов:

1. Распоряжение Министерства образования Омской области от 12.01.2023 г. № 23 «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях, расположенных на территории Омской области, в 2023 году»;
2. Приказ Комитета по образованию Администрации Марьяновского муниципального района от 22.02.2023 г. № 42 «О проведении регионального мониторинга образовательных достижений обучающихся в образовательных организациях Марьяновского муниципального района».

Комплексная исследовательская работа для обучающихся 7 класса была проведена 16.03.2023 года.

В исследовании приняли участие 244 обучающихся 7 классов из 15 образовательных организаций, что составило 94 % от числа всех организаций района.

Для повышения объективности оценки результатов мониторинга образовательных достижений обучающихся использовались подходы, описанные в Рекомендациях по повышению объективности оценки образовательных результатов. Для обеспечения объективности образовательных результатов в рамках мониторинга образовательных достижений в ОО использовались единые контрольно-измерительные материалы с научно обоснованной концепцией, описанной в кодификаторе и спецификации. Опубликован регламент проведения данной процедуры, в котором подробно изложены организационно-технологические решения для проведения. В соответствии с регламентом проведения на каждом этапе проведения мониторинга были привлечены квалифицированные специалисты. Для устранения конфликтов интересов в качестве организаторов в аудитории и наблюдателей были приглашены специалисты, заинтересованные в получении объективных результатов. Проверку результатов проводила автоматизированная система, размещенная на портале регионального мониторинга <https://aismon.irooo.ru> .

В соответствии с требованиями, сформулированными в «Методологии и критериях оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества образования» в региональный мониторинг образовательных достижений в 2023 году по оценке уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий (комплексная исследовательская работа) были включены задания на оценку некоторых видов функциональной грамотности, а именно читательской, математической, естественно-научной грамотностей, креативного мышления, финансовой грамотности и глобальных компетенций.

Для того чтобы познакомить обучающихся ОО с форматом и конструкцией заданий функциональной грамотности, в комплексную работу были внесены содержательные, структурные и графические изменения. Тексты комплексной работы состояли из инвариантной части (текста в узком смысле слова как фиксированного речетворческого произведения) и дополняющих его текстов, представленных в форме схем, таблиц, рисунков, фотографий, документов, скриншотов из чатов, форумов. Было осуществлено преобразование текста от научно-популярного текста к мультитексту – формату, который применялся в исследованиях PISA. Мультитекст включал в себя элементы, которые относились к разным стилям речи, имел, как и в заданиях по функциональной грамотности, более обобщенные формулировки заданий. Графически каждое задание (либо комплекс заданий, относящихся к одной ситуации, к одному микротексту) было оформлено в рамку по аналогии с оформлением заданий в исследованиях PISA.

Целью проведения КИР в 7 классе являлась промежуточная оценка сформированности у обучающегося 7-го класса познавательных универсальных учебных действий (логических и общеучебных), а также определение уровня сформированности разных видов функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной, креативного мышления, финансовой, глобальных компетенций).

Отбор содержания КИМ для проведения комплексной работы осуществляется с учётом общих установок. В числе этих установок наиболее важными с методической точки зрения являются следующие:

* КИМ ориентирован на проведение промежуточной оценки уровня сформированности у обучающихся познавательных универсальных учебных действий, в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования, освоения Примерной основной образовательной программы, представленных в разделах: «Метапредметные результаты освоения ООП», «Программа развития универсальных учебных действий»;
* На оценку выносятся только умения, которые можно проверить в рамках одной письменной работы и которые позволяют определить возможности школьника для обучения в 8 классе;
* Варианты КИМ содержат задания, различные по форме предъявления условия и виду требуемого ответа.
* Объектом оценки является определение уровня сформированности у обучающихся 7-го класса познавательных универсальных учебных действий, таких как:

**Логические действия**: анализ и синтез; сравнение; подведение под понятие; выведение следствий из причины; построение логической цепочки рассуждений, доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование; установление причинно-следственных связей (причины по заданному следствию).

**Общеучебное действие**: использовать знаково­символические средства, в том числе модели (включая виртуальные) и схемы (включая концептуальные) для решения задач.

* Задания КИМ позволяют определить уровень сформированности разных видов функциональной грамотности у обучающихся 7 класса: читательской, математической, естественнонаучной, финансовой, креативного мышления, глобальных компетенций.

Таким образом, комплексная работа оценивает как сформированность отдельных познавательных универсальных учебных действий в ходе решения различных задач на межпредметной основе, так и уровень сформированности разных видов функциональной грамотности, что позволит получить интегрированную оценку уровня сформированности учебной компетентности.

Комплексная работа состояла из 2 вариантов. Каждый вариант комплексной работы построен по единому плану: работа состоит из 8 частей, включающих в себя задания на оценку логических и знаково-символических действий (основные характеристики представлены в таблице 1).

*Таблица 1*

***Распределение заданий по частям комплексной работы***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Часть  работы | Количество  заданий | Максимальный первичный балл за выполнение  заданий группы | Процент  количества заданий данной части работы от общего |
| Часть 1 | 3 | 3 | 15% |
| Часть 2 | 1 | 1 | 5% |
| Часть 3 | 3 | 3 | 15% |
| Часть 4 | 2 | 2 | 10% |
| Часть 5 | 3 | 3 | 15% |
| Часть 6 | 2 | 2 | 10% |
| Часть 7 | 2 | 2 | 10% |
| Часть 8 | 4 | 4 | 20% |
| Итого | 20 | 20 | 100% |

Задания комплексной работы позволяют оценить уровень сформированности разных видов функциональной грамотности обучающихся: читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотностей и креативного мышления, глобальных компетенций, поэтому каждый вариант комплексной работы состоит из 6 частей, включающих в себя задания на оценку разных видов функциональной грамотности.

Общие сведения о распределении заданий по частям комплексной работы и их основным характеристикам, представлены в таблице 2.

*Таблица 2*

***Распределение заданий по частям комплексной работы***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Часть  работы | Количество  заданий | Максимальный первичный балл за выполнение  заданий группы | Процент  количества заданий данной части работы от общего |
| Часть 1 | 6 | 6 | 30% |
| Часть 2 | 6 | 6 | 30% |
| Часть 3 | 4 | 4 | 20% |
| Часть 4 | 2 | 2 | 10% |
| Часть 5 | 1 | 1 | 5% |
| Часть 6 | 1 | 1 | 5% |
| Итого | 20 | 20 | 100% |

Для проведения комплексной работы в 7 классе было составлено 2 мультитекста, объединённых темами «Библиотека академии наук», «Научная библиотека имени Н.И.Лобачевского», к каждому из которых было составлено 20 заданий. Задания с выбором одного ответа и задания с кратким ответом.

На выполнение всей работы отводится 80-90 минут (2 урока) без учета небольшого перерыва (5-10 мин) между уроками.

***Система оценки выполнения отдельных заданий и работы в целом***

Выполнение учащимся работы в целом оценивается итоговым баллом. **Максимальное количество баллов**, которое может получить ученик за выполнение всей работы, – **20 баллов.**

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы.

Принятый в статистике минимальный критерий освоения учебного материала находится в пределах от 50 до 65% от максимального балла.

Для данного этапа введения комплексных работ можно ограничиться минимальным критерием в 50% от максимального балла. В этом случае минимальный критерий выполнения комплексной работы составит 10 первичных баллов.

Вывод по результатам выполнения комплексной работы делается с учётом полученного балла. Если обучающийся 7 класса справился с выполнением комплексной работы только на 49 % (от 0 до 9 баллов), можно сделать вывод о том, что у него не сформированы познавательные универсальные учебные действия. Для такого ученика целесообразно организовать дополнительные практические занятия, направленные на формирование проверяемых познавательных действий.

Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материла (от 10 до 16 баллов), то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на уровне их правильного выполнения.

Если ученик набрал от 17 до20 баллов, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на повышенном уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности семиклассников представлены в таблице 3.

*Таблица 3*

***Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 7 классов по результатам выполнения КР***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Описание уровней достижения | Интервал первичных баллов | Интервал тестовых баллов  (процент от максимального балла) |
| Низкий | 0-9 | 0-49 |
| Средний | 10-16 | 50-75 |
| Высокий | 17-20 | 76-100 |

# 2.Оценка метапредметных (познавательных)

# универсальных учебных действий

В комплексной работе 2023 года оценивался уровень сформированности у обучающихся 7 класса следующих познавательных универсальных учебных действий:

* анализ и синтез;
* сравнение;
* подведение под понятие;
* выведение следствий из причины;
* построение логической цепочки рассуждений, доказательств;
* установление причинно-следственных связей;
* выдвижение гипотез и их обоснование;
* знаково-символические действия.

Средний балл выполнения комплексной работы составил 8,4 б., следовательно, семиклассники выполнили менее половины заданий.

При проведении сравнительного анализа результатов за три года обучающиеся 7 класса демонстрируют положительную динамику по трём познавательным умениям (выведение следствий из причины, построение логической цепочки рассуждений, выдвижение гипотез и их обоснование) в среднем на 36 %. По пяти умениям (анализ и синтез, сравнение, подведение под понятие, установление причинно-следственных связей, знаково-символические действия) снижение в среднем на 29 %. В 2021 году и в 2022 году семиклассники не выполняли задания направленные на оценку познавательного действия построение логической цепочки рассуждений, доказательство.

*Рис. 1. Оценка познавательных универсальных учебных действий*

*(7 класс, в сравнении результаты 2021, 2022, 2023 гг.)*

*Рис. 2. Уровень трудности заданий комплексной работы (7 класс, 2023 г.)*

У большинства семиклассников сформировано логическое действие – выдвижение гипотез и их обоснование. Данное действие конкретизировалось умением находить информацию, заданную в неявном виде для формулирования гипотезы в задании № 5 (49 %) и № 19 (69 %), 61 % обучающихся справились с выполнением заданий № 5, № 19.

Так же отмечается, что 59 % обучающихся успешно выполнили задания № 13 (51 %), № 16 (51 %), № 18 (64 %), находить факты, являющиеся доказательством данного вывода.

Наибольшее затруднение вызвало общеучебное действие – знаково-символические действия, конкретизировалось умением понимать информацию, представленную разными способами, и преобразовывать текст в таблицу, схему, график. С заданиями № 3 (24 %), № 10 (22 %), № 12 (47 %), № 15 (41 %), справились 35 % семиклассников.

# Оценка функциональной грамотности

Для оценки уровня сформированности навыков XXI у обучающихся в комплексную работу были включены задания по шести видам функциональной грамотности: читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая, креативное мышление, глобальные компетенции.

*Рис. 3. Результаты выполнения заданий комплексной работы в 7 классе*

*по видам функциональной грамотности*

*(в сравнении 2021, 2022, 2023 год)*

Наиболее успешно семиклассники справились с блоком заданий на оценку креативного мышления (44 % обучающихся, на 36 % отмечается повышение % выполнения заданий) и глобальных компетенций (69 % обучающихся, увеличение на 54 %). С выполнением заданий на оценку математической грамотности справились 37 % обучающихся 7 классов, в 2023 году заданий выполнили на 1 % больше, чем в 2021, 2022 году. Задания на оценку финансовой грамотности не вызвали особых затруднений у 56 % семиклассников, в 2021 и 2022 году в комплексной работе такие задания отсутствовали. Отмечается отрицательная динамика динамика (-20 %) при выполнении заданий на оценку читательской грамотности, справились с выполнением заданий 39 % обучающихся. Процент выполнения заданий на оценку естественнонаучной грамотности обучающихся, в сравнении с 2022 годом, вырос на 21 %, но, в сравнении с результатами 2021 года, остаётся низкий, 56 % выполнили данные задания верно.

В каждом из блоков функциональной грамотности оценивался ряд умений.

Основные затруднения возникли у обучающихся 7 класса при выполнении заданий из блока «*читательская грамотность*» на оценку умения интегрировать и интерпретировать информацию, процент выполнения заданий № 3, № 4 – 29 %.

Процент выполнения заданий № 1 и № 2, направленных на оценку умения находить и извлекать информацию составил 33 %.

Наибольший процент выполнения задания отмечается по оценке содержания и формы текста, задания № 5 и № 6 – 49 %.

В блоке «*математическая грамотность*» оценивались компетентностные области: формулировать ситуацию на языке математики (№ 7, № 10 – процент выполнения заданий 33 %), применять математические понятия, факты, процедуры (№ 8, № 11 – 23 %) и интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты (№ 9, № 12 – 39 %).

Блок «*естественнонаучная грамотность*» был представлен компетентностными областями: научное объяснение явление (№ 13, № 16 – 51 %), понимание и применение особенностей естественнонаучного исследования (№ 14 – 63 %), интерпретация данных для получения выводов (№ 15 – 41 %).

Блок «*финансовая грамотность*» представлен областями: распознавание финансовой информации (№ 17 – 43 %) и оценка финансовых проблем (№ 18 – 64 %).

Блок «*глобальные компетенции*» представлен областью - формулирование аргументов для предложенных суждений, задание № 19 – 69 %, более 50 % обучающихся справилась с данным заданием.

Блок «*креативное мышление*» представлен заданием № 20, оценка умения придумывать заголовок к художественной работе, который ему соответствует, оригинален и имеет креативную ценность, процент выполнения составил 47 %. Умеют выдвигать креативные идеи 44 % семиклассников.

# Достижение уровня сформированности учебной компетентности

# обучающимися 7 класса

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы. Все результаты достижений обучающихся разделены на три уровня (базового уровня, уровня выше и ниже базового).

На рисунке 4 представлена доля обучающихся 7 класса по качеству выполнения комплексной работы в 2023 году.

*Рис. 4. Доля обучающихся 7 классов по качеству выполнения комплексной работы*

Отмечается увеличение доли обучающихся, которые демонстрируют овладение основными учебными действиями на уровне выше базового на 8 %, по сравнению с результатами 2022 года. Снижение доли обучающихся с результатами ниже базового уровня на 11 %. В целом по качеству выполнения комплексной работы в 2023 году прослеживается положительная динамика (+3 %) при достижении обучающимися результатов базового уровня.

1. Кластерный анализ результатов

В рамках мониторинга образовательных достижений обучающихся предполагалось не только исследование уровня сформированности познавательных УУД и функциональной грамотности, но и установление связей между результатами образования и численностью обучающихся в ОО, местонахождением ОО, является ли ОО ШНОР, учет которых обеспечивался формированием выборки участников исследования. В результате все образовательные организации были сгруппированы по 5 кластерам. Количество ОО в кластерах различается.

Для установления фактов, влияющих на результаты мониторинга образовательных достижений обучающихся 7 класса, в первую очередь, был определён средний балл в каждой группе ОО.

На рисунке 5 представлена информация о среднем балле выполнения комплексной работы по трём группам ОО из разных кластеров в зависимости от численности обучающихся.

*Рис.5. Средний балл выполнения КР в 7 классе по группам ОО*

*(численность обучающихся)*

Данная диаграмма демонстрирует то, что у обучающихся 7 класса из ОО, где численность обучающихся до 250, возникли затруднения при выполнении комплексной работы, это ОО 1-3 кластера. А обучающиеся ОО из 4 кластера справились в большей степени в среднем на 5 баллов. Обучающиеся ОО из 5 кластера выполнили менее половины предложенных заданий. Таким образом, численность обучающихся в школе не влияет на средний балл по результатам мониторинга образовательных достижений. В ОО, где численность обучающихся небольшая, есть возможность организации дифференцированного и индивидуального подхода при обучении обучающихся, в данном случае ОО не воспользовались этим подходом.

Следующим основанием деления ОО на группы кластеры «ОО не являлась ШНОР/вышла из данного списка, ОО была в списке ШНОР 3 год, ОО была в списке ШНОР 2 год». Предположим, если ОО не являлась ШНОР или вышла из данного списка, то должна демонстрировать результаты выше, чем школы, включенные в список на протяжении нескольких лет или впервые занесенные. На рисунке 6 представлена информация о среднем балле выполнения комплексной работы в 7 классе по трем группам ОО из разных кластеров в зависимости от основания списка ШНОР.

*Рис.6. Средний балл выполнения КР в 7 классе по группам ОО*

*(список ШНОР)*

Результаты обучающихся из ОО, которые не являлись ШНОР, на 0,8 балла ниже результатов школ, включенных в список третий раз, и на 1,5 балла ниже, чем у обучающихся из ОО - ШНОР два года подряд. Данный фактор не влияет на образовательные результаты обучающихся. В целом семиклассники выполнили менее половины заданий комплексной работы.

На основании разделения участников на группы по местонахождению (рис. 7) можно сделать вывод о том, что обучающиеся из сельских ОО и обучающиеся из районных центров выполнили комплексную работу на одном уровне, разница составляет 0,7 балла. В данном случае на результаты не оказывает влияние фактор местонахождение ОО.

*Рис.7. Средний балл выполнения КР в 7 классе по группам ОО*

*(местонахождение ОО)*

Таким образом можно сделать вывод о том, что на результаты обучающихся оказывают влияние другие факторы, не рассматриваемые в рамках данного кластерного подхода. Административной команде ОО следует провести более углубленный анализ факторов повлиявших на низкие образовательные результаты обучающихся.

Средний процент выполнения комплексной работы обучающимися 7 класса образовательных организаций, входящих в ***1 кластер***, составил 37,6 %, что составляет 7,5 балла из 20 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Берёзовская ООШ» - 40,83 % - 8 баллов;

- МБОУ «Васильевская ООШ» - 35 % - 7 баллов;

- МБОУ «Кара-Терекская ООШ» - 37 % - 7 баллов.

Основные затруднения возникли при выполнении задания № 3 (17 %) и № 15 (27 %), направленного на оценку умения понимать информацию, представленную разными способами, задания № 4 (22 %), оценка умения определять место, где содержится искомая информация, задания № 8 (0 %) и № 9 (11 %), направленного на оценку умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности. 3 % обучающихся 7 класса, из школ данного кластера, справились с выполнением заданий.

Не вызвало каких-либо затруднений выполнение задания № 14 (65 %), оценка умений делать вывод на основе выявления свойств предмета или явления, представленных в неявном виде, задания № 19 (65 %), оценка умения находить информацию, заданную в неявном виде для формулирования гипотезы, задания № 20 (65 %), умения понимать и интерпретировать значение слова или словосочетания с помощью информации, представленной в тексте в явном и неявном виде. 64 % обучающихся выполнили задания верно.

Средний процент выполнения комплексной работы обучающимися 7 класса ОО входящих во ***2 кластер***, составляет 38 %, что соответствует 7,6 балла из 20 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Заринская СОШ» - 30,91 % - 6 баллов;

- МБОУ « Пикетинская СОШ» - 38,5 % - 7 баллов;

- МБОУ «Шараповская СОШ» - 39,25 % - 8 баллов;

- МБОУ «Уютнинская ООШ» - 42,5 % - 8 баллов.

Основные затруднения возникли при выполнении задания № 8 (0 %) и № 9 (22 %), направленного на оценку умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности, задания № 10 (16 %), оценка умения преобразовывать текст в схему, график, таблицу, переходить от одного представления данных к другому. 37 % обучающихся 7 класса, из школ данного кластера, справились с выполнением данных заданий.

Не вызвали затруднения задания № 18 (76 %) и № 19 (78 %), выполнили данное задание верно 73 % семиклассников.

В ***3 кластер*** входят 4 образовательные организации, средний процент выполнения комплексной работы составил 37 %, что соответствует 7,5 балла из 20 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Боголюбовская СОШ – 20 % - 4 балла;

- МБОУ «Орловская СОШ» - 45,63 % - 9 баллов;

- МБОУ «Марьяновская СОШ № 3» - 30 % - 6 баллов.

Результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Степнинская СОШ» - 54,38 % - 11 баллов.

Основные затруднения возникли у обучающихся данной группы организаций при выполнении задания № 8 (0 %), оценка умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности, и № 10 (12 %), направленного на оценку умения преобразовывать текст в таблицу, график, схему. 3 % обучающихся из ОО данного кластера справились с выполнением данных заданий.

Не вызвало особых затруднений выполнение заданий №5 (49 %), № 6 (49 %), № 14 (57 %), № 15 (55 %), 52 % семиклассников справились с выполнением данных заданий.

В ***4 кластер*** входят 2 образовательные организации. Средний процент выполнения комплексной исследовательской работы составил 61 %, что соответствует 12 баллам из 20 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Конезаводская СОШ» - 49,41 % - 9 баллов.

Результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Москаленская СОШ» - 72,93 % - 15 баллов.

Основные затруднения возникли у обучающихся данной группы организаций при выполнении заданий № 3 (32 %), направленного на оценку умения понимать информацию, представленную разными способами. 35 % обучающихся 7 класса, из школ данного кластера, справились с выполнением заданий.

Не вызвало особых затруднений выполнение заданий № 14 (84 %), № 18 (72 %), № 19 (73 %), 79 % семиклассников справились с выполнением данного задания.

В ***5 кластер*** входят 2 образовательные организации. Средний процент выполнения комплексной работы составил 45 %, что соответствует 9 баллам из 20 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Марьяновская СОШ № 2» - 49,1 % - 9 баллов;

- МБОУ «Марьяновская СОШ № 1» - 41,87 % - 8 баллов.

Сложности возникли у обучающихся при выполнении задания № 3 (26 %), направленного на оценку умения понимать информацию, представленную разными способами, задания № 10 (27 %), направленного на оценку умения преобразовывать текст в таблицу, график, схему. 26 % обучающихся справились с выполнением данных заданий.

Не вызвало особых затруднений выполнение задание № 14 (75 %), направленного на оценку умения делать вывод на основе выявления свойств предмета или явления, представленных в неявном виде, задание № 19 (69 %), оценка умения находить информацию, заданную в неявном виде для формулирования гипотезы. 72 % семиклассников справились с выполнением данного задания.

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что обучающиеся 7-х классов ОО входящих в 4 кластер (МБОУ «Конезаводская СОШ», МБОУ «Москаленская СОШ») справились с выполнением комплексной работы в большей степени. Обучающиеся ОО 1, 2, 3, 5 кластера выполнили менее 50 % заданий. Средний балл по кластерам представлен на рисунке 8.

*Рис.8. Средний балл выполнения КР по кластерам*

# Объективность результатов

# мониторинга образовательных достижений

На сайте Комитета по образованию был опубликован Регламент проведения мониторинга образовательных достижений обучающихся в 2023 году. В данном документе зафиксированы единые организационно-технологические требования для каждого участника данного мероприятия. В соответствии с пунктами этого документа для обеспечения объективности проведения процедуры были приглашены независимые наблюдатели и организаторы в аудитории (учителя, не работающие в данных классах). Для оценки объективности результатов выполнения комплексной работы применяется расчёт доверительного интервала по определению первого признака необъективности: завышенные значения среднего балла по каждой образовательной организации.

Таким образом, расчет доверительного интервала продемонстрировал, что результаты обучающихся 7 класса в норме относительно общего значения среднего балла.

**Выводы:**

1. С комплексной исследовательской работой для 7 классов в 2023 году справилось (правильно сделано 50 % и более заданий) 46 % обучающихся;

2. У 54 % обучающихся возникли затруднения при выполнении отдельных заданий комплексной работы;

3. 69 % семиклассников успешно выполнили задания на оценку глобальных компетенций; задания на оценку естественнонаучной и финансовой грамотности успешно выполнили 56 % семиклассников; задания на оценку креативного мышления не вызвали затруднения у 44 % обучающихся; основные трудности возникли при выполнении заданий на оценку математической и читательской грамотности (37 %, 39 %);

4. В 2023 году отмечается увеличение доли обучающихся, которые демонстрируют овладение основными учебными действиями на уровне выше базового на 8 % по сравнению с показателями 2022 года; снижение доли обучающихся с результатами ниже базового уровня на 11 %;

5. Лучший результат продемонстрировали обучающиеся ОО из 4 кластера, средний балл составил 12 из 20 баллов максимально возможных;

6. На результаты обучающихся оказали влияние другие факторы, не рассматриваемые в рамках данного кластерного подхода;

7. На основании расчёта доверительного интервала можно говорить о достаточной степени объективности результатов комплексной работы, первый признак необъективности «завышение значения среднего балла» не выявлен, все интервалы в пределах нормы отклонения.

**Аналитическая справка**

**по результатам выполнения комплексной исследовательской работы обучающимися 8 класса в 2023 году**

# Общие подходы к проведению регионального мониторинга образовательных достижений

Региональный мониторинг образовательных достижений (комплексная исследовательская работа, далее – КИР) в 8 классе был проведен на основании следующих документов:

1. Распоряжение Министерства образования Омской области от 12.01.2023 г. № 23 «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях, расположенных на территории Омской области, в 2023 году»;
2. Приказ Комитета по образованию Администрации Марьяновского муниципального района от 22.02.2023 г. № 42 «О проведении регионального мониторинга образовательных достижений обучающихся в образовательных организациях Марьяновского муниципального района».

Комплексная исследовательская работа для обучающихся 8 класса была проведена 18.03.2023 года.

В исследовании приняли участие 264 обучающихся 8 классов из 15 образовательных организаций, что составило 94 % от числа всех организаций района.

Для повышения объективности оценки результатов мониторинга образовательных достижений обучающихся использовались подходы, описанные в Рекомендациях по повышению объективности оценки образовательных результатов. Для обеспечения объективности образовательных результатов в рамках мониторинга образовательных достижений в ОО использовались единые контрольно-измерительные материалы с научно обоснованной концепцией, описанной в кодификаторе и спецификации. Опубликован регламент проведения данной процедуры, в котором подробно изложены организационно-технологические решения для проведения. В соответствии с регламентом проведения на каждом этапе проведения мониторинга были привлечены квалифицированные специалисты. Для устранения конфликтов интересов в качестве организаторов в аудитории и наблюдателей были приглашены специалисты, заинтересованные в получении объективных результатов. Проверку результатов проводила автоматизированная система, размещенная на портале регионального мониторинга <https://aismon.irooo.ru>

В соответствии с требованиями, сформулированными в «Методологии и критериях оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества образования» в региональный мониторинг образовательных достижений в 2023 году по оценке уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий (комплексная исследовательская работа) были включены задания на оценку некоторых видов функциональной грамотности, а именно читательской, математической, естественно-научной грамотностей, креативного мышления, финансовой грамотности и глобальных компетенций.

Для того чтобы познакомить обучающихся ОО с форматом и конструкцией заданий функциональной грамотности, в комплексную работу были внесены содержательные, структурные и графические изменения. Тексты комплексной работы состояли из инвариантной части (текста в узком смысле слова как фиксированного речетворческого произведения) и дополняющих его текстов, представленных в форме схем, таблиц, рисунков, фотографий, документов, скриншотов из чатов, форумов. Было осуществлено преобразование текста от научно-популярного текста к мультитексту – формату, который применялся в исследованиях PISA. Мультитекст включал в себя элементы, которые относились к разным стилям речи, имел, как и в заданиях по функциональной грамотности, более обобщенные формулировки заданий. Графически каждое задание (либо комплекс заданий, относящихся к одной ситуации, к одному микротексту) было оформлено в рамку по аналогии с оформлением заданий в исследованиях PISA.

Целью проведения КИР в 8 классе являлась промежуточная оценка сформированности у обучающегося 8-го класса познавательных универсальных учебных действий (логических и общеучебных), а также определение уровня сформированности разных видов функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной, креативного мышления, финансовой, глобальных компетенций).

Отбор содержания КИМ для проведения комплексной работы осуществляется с учётом общих установок. В числе этих установок наиболее важными с методической точки зрения являются следующие:

* КИМ ориентирован на проведение промежуточной оценки уровня сформированности у обучающихся познавательных универсальных учебных действий, в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования, освоения Примерной основной образовательной программы, представленных в разделах: «Метапредметные результаты освоения ООП», «Программа развития универсальных учебных действий»;
* На оценку выносятся только умения, которые можно проверить в рамках одной письменной работы и которые позволяют определить возможности школьника для обучения в 9 классе;
* Варианты КИМ содержат задания, различные по форме предъявления условия и виду требуемого ответа.
* Объектом оценки является определение уровня сформированности у обучающихся 8-го класса познавательных универсальных учебных действий, таких как:

**Логические действия**: анализ и синтез; сравнение; подведение под понятие; выведение следствий из причины; построение логической цепочки рассуждений, доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование; установление причинно-следственных связей (причины по заданному следствию).

**Общеучебное действие**: использовать знаково­символические средства, в том числе модели (включая виртуальные) и схемы (включая концептуальные) для решения задач.

* Задания КИМ позволяют определить уровень сформированности разных видов функциональной грамотности у обучающихся 8 класса: читательской, математической, естественнонаучной, финансовой, креативного мышления, глобальных компетенций.

Таким образом, комплексная работа оценивает как сформированность отдельных познавательных универсальных учебных действий в ходе решения различных задач на межпредметной основе, так и уровень сформированности разных видов функциональной грамотности, что позволит получить интегрированную оценку уровня сформированности учебной компетентности.

Комплексная работа состояла из 2 вариантов. Каждый вариант комплексной работы построен по единому плану: работа состоит из 8 частей, включающих в себя задания на оценку логических и знаково-символических действий (основные характеристики представлены в таблице 1).

*Таблица 1*

***Распределение заданий по частям комплексной работы***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Часть  работы | Количество  заданий | Максимальный первичный балл за выполнение  заданий группы | Процент  количества заданий данной части работы от общего |
| Часть 1 | 3 | 3 | 15% |
| Часть 2 | 1 | 1 | 5% |
| Часть 3 | 3 | 3 | 15% |
| Часть 4 | 2 | 2 | 10% |
| Часть 5 | 3 | 3 | 15% |
| Часть 6 | 2 | 2 | 10% |
| Часть 7 | 2 | 2 | 10% |
| Часть 8 | 4 | 4 | 20% |
| Итого | 20 | 20 | 100% |

Задания комплексной работы позволяют оценить уровень сформированности разных видов функциональной грамотности обучающихся: читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотностей и креативного мышления, глобальных компетенций, поэтому каждый вариант комплексной работы состоит из 6 частей, включающих в себя задания на оценку разных видов функциональной грамотности.

Общие сведения о распределении заданий по частям комплексной работы и их основным характеристикам, представлены в таблице 2.

*Таблица 2*

***Распределение заданий по частям комплексной работы***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Часть  работы | Количество  заданий | Максимальный первичный балл за выполнение  заданий группы | Процент  количества заданий данной части работы от общего |
| Часть 1 | 6 | 6 | 30% |
| Часть 2 | 6 | 6 | 30% |
| Часть 3 | 4 | 4 | 20% |
| Часть 4 | 2 | 2 | 10% |
| Часть 5 | 1 | 1 | 5% |
| Часть 6 | 1 | 1 | 5% |
| Итого | 20 | 20 | 100% |

Для проведения комплексной работы в 8 классе было составлено 2 мультитекста, объединённых темами «Российская государственная библиотека (Ленинка)»», «Научная библиотека МГУ имени М.В. Ломоносова», к каждому из которых было составлено 20 заданий. Задания с выбором одного ответа и задания с кратким ответом.

На выполнение всей работы отводится 80-90 минут (2 урока) без учета небольшого перерыва (5-10 мин) между уроками.

***Система оценки выполнения отдельных заданий и работы в целом***

Выполнение учащимся работы в целом оценивается итоговым баллом. **Максимальное количество баллов**, которое может получить ученик за выполнение всей работы, – **20 баллов.**

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы.

Принятый в статистике минимальный критерий освоения учебного материала находится в пределах от 50 до 65% от максимального балла.

Для данного этапа введения комплексных работ можно ограничиться минимальным критерием в 50% от максимального балла. В этом случае минимальный критерий выполнения комплексной работы составит 10 первичных баллов.

Вывод по результатам выполнения комплексной работы делается с учётом полученного балла. Если обучающийся 8 класса справился с выполнением комплексной работы только на 49 % (от 0 до 9 баллов), можно сделать вывод о том, что у него не сформированы познавательные универсальные учебные действия. Для такого ученика целесообразно организовать дополнительные практические занятия, направленные на формирование проверяемых познавательных действий.

Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материла (от 10 до 16 баллов), то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на уровне их правильного выполнения.

Если ученик набрал от 17 до20 баллов, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на повышенном уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности семиклассников представлены в таблице 3.

*Таблица 3*

***Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 8 классов по результатам выполнения КР***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Описание уровней достижения | Интервал первичных баллов | Интервал тестовых баллов  (процент от максимального балла) |
| Низкий | 0-9 | 0-49 |
| Средний | 10-16 | 50-75 |
| Высокий | 17-20 | 76-100 |

# Оценка метапредметных (познавательных)

# универсальных учебных действий

В комплексной работе 2023 года оценивался уровень сформированности у обучающихся 8 класса следующих познавательных универсальных учебных действий:

* анализ и синтез;
* сравнение;
* подведение под понятие;
* выведение следствий из причины;
* построение логической цепочки рассуждений, доказательств;
* установление причинно-следственных связей;
* выдвижение гипотез и их обоснование;
* знаково-символические действия.

Средний балл выполнения комплексной работы составил 9,8 б., следовательно, восьмиклассники выполнили менее половины заданий.

При проведении сравнительного анализа результатов за три года обучающиеся 8 класса демонстрируют положительную динамику по пяти познавательным умениям (сравнение, выведение следствий из причины, построение логической цепочки рассуждений, выдвижение гипотез и их обоснование, знаково-символические действия) в среднем на 23 %. По трём умениям (анализ и синтез, подведение под понятие, установление причинно-следственных связей) снижение в среднем на 19 %. В 2021 году и в 2022 году восьмиклассники не выполняли задания направленные на оценку познавательного действия построение логической цепочки рассуждений, доказательство.

*Рис. 1. Оценка познавательных универсальных учебных действий*

*(8 класс, в сравнении результаты 2021, 2022, 2023 гг.)*

*Рис. 2. Уровень трудности заданий комплексной работы (8 класс, 2023 г.)*

У большинства восьмиклассников сформировано логическое действие – построение логической цепочки рассуждений, доказательство. Данное действие конкретизировалось умением находить факты, являющиеся доказательством данного вывода в задании № 13 (71 %) и № 18 (73 %), 67 % обучающихся справились с выполнением данных заданий.

Так же отмечается, что 68 % обучающихся успешно выполнили задания № 14 (75 %), оценка умения делать вывод на основе выявления свойств предмета и явления, представленных в неявном виде.

С заданием № 15 (74 %), направленного на оценку умения понимать информацию, представленную разными способами, справились 73 % обучающихся.

Наибольший процент выполнения задания № 19 (78 %), оценка умения находить информацию, заданную в неявном виде для формулирования гипотезы, верно выполнили данное задание 73 % восьмиклассников.

Наибольшее затруднение вызвало логическое действие – анализ и синтез, конкретизировалось умением решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности. С заданиями № 8 (6 %), № 9 (8 %) справились 9 % восьмиклассников.

# Оценка функциональной грамотности

Для оценки уровня сформированности навыков XXI у обучающихся в комплексную работу были включены задания по шести видам функциональной грамотности: читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая, креативное мышление, глобальные компетенции.

*Рис. 3. Результаты выполнения заданий комплексной работы в 8 классе*

*по видам функциональной грамотности*

*(в сравнении 2021, 2022, 2023 год)*

Наиболее успешно восьмиклассники справились с блоком заданий на оценку глобальных компетенций (73 % обучающихся, на 51 % отмечается повышение % выполнения заданий), финансовой грамотности (59 % обучающихся, увеличение на 67 %), естественнонаучной грамотности (61 % обучающихся выполнили задания верно, повышение на 19 %. С выполнением заданий на оценку креативного мышления справились 53 % обучающихся 8 классов, в 2023 году заданий выполнили на 23 % больше, чем в 2021, 2022 году. Задания на оценку математической грамотности не вызвали затруднений у 39 % восьмиклассников. Отмечается отрицательная динамика (-17 %) при выполнении заданий на оценку читательской грамотности, справились с выполнением заданий 36 % обучающихся.

В каждом из блоков функциональной грамотности оценивался ряд умений.

Основные затруднения возникли у обучающихся 8 класса при выполнении задании из блока «*читательская грамотность*» на оценку умения интегрировать и интерпретировать информацию, процент выполнения заданий № 3, № 4 – 31 %.

Процент выполнения заданий № 1 и № 2, направленных на оценку умения находить и извлекать информацию составил 34 %.

Наибольший процент выполнения задания отмечается по оценке содержания и формы текста, задания № 5 и № 6 – 44 %.

В блоке «*математическая грамотность*» оценивались компетентностные области: формулировать ситуацию на языке математики (№ 7, № 10 – процент выполнения заданий 54 %), применять математические понятия, факты, процедуры (№ 8, № 11 – 36 %) и интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты (№ 9, № 12 – 32 %).

Блок «*естественнонаучная грамотность*» был представлен компетентностными областями: научное объяснение явление (№ 13, № 16 – 56 %), понимание и применение особенностей естественнонаучного исследования (№ 14 – 75 %), интерпретация данных для получения выводов (№ 15 – 74 %).

Блок «*финансовая грамотность*» представлен областями: распознавание финансовой информации (№ 17 – 61 %) и оценка финансовых проблем (№ 18 – 73 %).

Блок «*глобальные компетенции*» представлен областью - формулирование аргументов для предложенных суждений, задание № 19 – 78 %, более 50 % обучающихся справилась с данным заданием.

Блок «*креативное мышление*» представлен заданием № 20, оценка умения придумывать заголовок к художественной работе, который ему соответствует, оригинален и имеет креативную ценность, процент выполнения составил 53 %. Умеют выдвигать креативные идеи более 50 % восьмиклассников.

# Достижение уровня сформированности учебной компетентности

# обучающимися 8 класса

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы. Все результаты достижений обучающихся разделены на три уровня (базового уровня, уровня выше и ниже базового).

На рисунке 4 представлена доля обучающихся 8 класса по качеству выполнения комплексной работы в 2023 году.

*Рис. 4. Доля обучающихся 8 классов по качеству выполнения комплексной работы*

Отмечается увеличение доли обучающихся, которые демонстрируют овладение основными учебными действиями на уровне выше базового на 7 %, по сравнению с результатами 2022 года. Снижение доли обучающихся с результатами ниже базового уровня на 8 %. В целом по качеству выполнения комплексной работы в 2023 году прослеживается положительная динамика (+1 %) при достижении обучающимися результатов базового уровня.

1. Кластерный анализ результатов

В рамках мониторинга образовательных достижений обучающихся предполагалось не только исследование уровня сформированности познавательных УУД и функциональной грамотности, но и установление связей между результатами образования и численностью обучающихся в ОО, местонахождением ОО, является ли ОО ШНОР, учет которых обеспечивался формированием выборки участников исследования. В результате все образовательные организации были сгруппированы по 5 кластерам. Количество ОО в кластерах различается. С первого по третий кластер по четыре ОО, в четвёртом и пятом по две ОО.

Для установления фактов, влияющих на результаты мониторинга образовательных достижений обучающихся 8 класса, в первую очередь, был определён средний балл в каждой группе ОО.

На рисунке 5 представлена информация о среднем балле выполнения комплексной работы по трём группам ОО из разных кластеров в зависимости от численности обучающихся.

*Рис.5. Средний балл выполнения КР в 8 классе по группам ОО*

*(численность обучающихся)*

Данная диаграмма демонстрирует то, что у обучающихся 8 класса из ОО, где численность обучающихся до 250, возникли затруднения при выполнении комплексной работы, это ОО 1-3 кластера. А обучающиеся ОО из 4 и 5 кластера справились в большей степени, выполнили более половины предложенных заданий. Таким образом, численность обучающихся в школе не влияет на средний балл по результатам мониторинга образовательных достижений. В ОО, где численность обучающихся небольшая, есть возможность организации дифференцированного и индивидуального подхода при обучении обучающихся, в данном случае ОО не воспользовались этим подходом.

Следующим основанием деления ОО на группы кластеры «ОО не являлась ШНОР, ОО была в списке ШНОР 3 год, ОО была в списке ШНОР 2 год». Предположим, если ОО не являлась ШНОР, то должна демонстрировать результаты выше, чем школы, включенные в список на протяжении нескольких лет или впервые занесенные. На рисунке 6 представлена информация о среднем балле выполнения комплексной работы в 8 классе по трем группам ОО из разных кластеров в зависимости от основания списка ШНОР.

*Рис.6. Средний балл выполнения КР в 8 классе по группам ОО*

*(список ШНОР)*

Результаты обучающихся из ОО, которые не являлись ШНОР на 1,4 балла выше результатов школ, включенных в список второй и третий год подряд. Данный фактор влияет на образовательные результаты обучающихся. В целом восьмиклассники выполнили менее половины заданий комплексной работы.

На основании разделения участников на группы по местонахождению (рис. 7) можно сделать вывод о том, что обучающиеся ОО из районного центра выполнили задания комплексной работы в большей степени, разница составляет 1,9 балла. В данном случае на результаты оказывает влияние фактор местонахождение ОО.

*Рис.7. Средний балл выполнения КР в 8 классе по группам ОО*

*(местонахождение ОО)*

Таким образом можно сделать вывод о том, что на результаты обучающихся оказывают влияние факторы: не входила в ШНОР и ОО расположена в районном центре. Административной команде ОО следует провести более углубленный анализ факторов повлиявших на низкие образовательные результаты обучающихся.

Средний процент выполнения комплексной работы обучающимися 8 класса образовательных организаций, входящих в ***1 кластер***, составил 53 %, что составляет 11 баллов из 20 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Васильевская ООШ» - 46 % - 9 баллов.

Результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Берёзовская ООШ» - 40,83 % - 13 баллов;

- МБОУ «Кара-Терекская ООШ» - 50 % - 10 баллов.

Основные затруднения возникли при выполнении задания № 8 (0 %) и № 9 (0 %), направленного на оценку умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности. Ни один из 16 обучающихся 8 класса, из школ данного кластера, не справился с выполнением заданий либо не приступал к их выполнению.

Не вызвало каких-либо затруднений выполнение задания № 14 (93 %), оценка умений делать вывод на основе выявления свойств предмета или явления, представленных в неявном виде, задания № 15 (93 %), оценка умения понимать информацию, представленную разными способами, № 19 (85 %), оценка умения находить информацию, заданную в неявном виде для формулирования гипотезы. 94 % обучающихся выполнили задания верно.

Средний процент выполнения комплексной работы обучающимися 8 класса ОО входящих во ***2 кластер***, составляет 44 %, что соответствует 8,8 балла из 20 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Заринская СОШ» - 36,67 % - 7,3 баллов;

- МБОУ « Пикетинская СОШ» - 18,33 % - 4 балла.

Результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Шараповская СОШ» - 50 % - 10 баллов;

- МБОУ «Уютнинская ООШ» - 70 % - 14 баллов.

Основные затруднения возникли при выполнении задания № 8 (0 %) и № 9 (0 %), направленного на оценку умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности. Ни один из 31 обучающегося 8 класса, из школ данного кластера, не выполнили данные задания либо не приступали к выполнению.

Не вызвали затруднения задания № 13 (58 %), оценка умения находить факты, являющиеся доказательством данного вывода и № 17 (79 %), умение делать вывод на основе выявления свойств предмета или явления, представленных в неявном виде, выполнили верно данные задания 23 % восьмиклассников.

В ***3 кластер*** входят 4 образовательные организации, средний процент выполнения комплексной работы составил 42 %, что соответствует 7,5 балла из 20 максимально возможных.

Результаты «ниже базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Боголюбовская СОШ – 27,35 % - 5,5 балла;

- МБОУ «Орловская СОШ» - 40,77 % - 8,2 балла;

- МБОУ «Марьяновская СОШ № 3» - 33,75 % - 6,7 балла.

Результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Степнинская СОШ» - 66,67 % - 13 баллов.

Основные затруднения возникли у обучающихся данной группы организаций при выполнении задания № 8 (11 %) и № 9 (11 %), оценка умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности. Лишь 7 % обучающихся из ОО данного кластера справились с выполнением данных заданий.

Не вызвало особых затруднений выполнение заданий № 19 (80 %), 76 % восьмиклассников справились с выполнением данных заданий.

В ***4 кластер*** входят 2 образовательные организации. Средний процент выполнения комплексной исследовательской работы составил 60 %, что соответствует 12 баллам из 20 максимально возможных.

Результаты «базового уровня» сформированности универсальных учебных действий демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Москаленская СОШ» - 60,36 % - 12 баллов;

- МБОУ «Конезаводская СОШ» - 59,77 % - 12 баллов.

Основные затруднения возникли у обучающихся данной группы организаций при выполнении задания № 8 (4 %) и № 9 (18 %), оценка умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности. Лишь 25 % обучающихся из ОО данного кластера справились с выполнением данных заданий.

Не вызвало особых затруднений выполнение задания № 15 (91 %), оценка умения понимать информацию, представленную разными способами, 92 % восьмиклассников справились с выполнением данного задания.

В ***5 кластер*** входят 2 образовательные организации. Средний процент выполнения комплексной работы составил 56 %, что соответствует 11,5 баллам из 20 максимально возможных.

Результаты «базового уровня» демонстрируют обучающиеся:

- МБОУ «Марьяновская СОШ № 2» - 59,47 % - 12 баллов;

- МБОУ «Марьяновская СОШ № 1» - 52,44 % - 11 баллов.

Сложности возникли у обучающихся при выполнении задания № 8 (19 %) и № 9 (19 %), оценка умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности. 13 % обучающихся справились с выполнением данных заданий.

Не вызвало особых затруднений выполнение задание № 14 (83 %), направленного на оценку умения делать вывод на основе выявления свойств предмета или явления, представленных в неявном виде, задание № 19 (86 %), оценка умения находить информацию, заданную в неявном виде для формулирования гипотезы. 63 % восьмиклассников справились с выполнением данного задания.

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что обучающиеся 8-х классов ОО входящих в 4 кластер (МБОУ «Конезаводская СОШ», МБОУ «Москаленская СОШ») справились с выполнением комплексной работы в большей степени. Обучающиеся ОО 2, 3 кластера выполнили менее 50 % заданий. Средний балл по кластерам представлен на рисунке 8.

*Рис.8. Средний балл выполнения КР по кластерам*

# Объективность результатов

# мониторинга образовательных достижений

На сайте Комитета по образованию был опубликован Регламент проведения мониторинга образовательных достижений обучающихся в 2023 году. В данном документе зафиксированы единые организационно-технологические требования для каждого участника данного мероприятия. В соответствии с пунктами этого документа для обеспечения объективности проведения процедуры были приглашены независимые наблюдатели и организаторы в аудитории (учителя, не работающие в данных классах). Для оценки объективности результатов выполнения комплексной работы применяется расчёт доверительного интервала по определению первого признака необъективности: завышенные значения среднего балла по каждой образовательной организации.

Таким образом, расчет доверительного интервала продемонстрировал, что результаты обучающихся 8 класса в норме относительно общего значения среднего балла.

**Выводы:**

1. С комплексной исследовательской работой для 8 классов в 2023 году справилось (правильно сделано 50 % и более заданий) 61 % обучающихся;

2. У 39 % обучающихся возникли затруднения при выполнении отдельных заданий комплексной работы;

3. 73 % восьмиклассников успешно выполнили задания на оценку глобальных компетенций; задания на оценку естественнонаучной и финансовой грамотности успешно выполнили 60 % восьмиклассников; задания на оценку креативного мышления не вызвали затруднения у 53 % обучающихся; основные трудности возникли при выполнении заданий на оценку математической и читательской грамотности (39 %, 36 %);

4. В 2023 году отмечается увеличение доли обучающихся, которые демонстрируют овладение основными учебными действиями на уровне выше базового на 7 % по сравнению с показателями 2022 года; снижение доли обучающихся с результатами ниже базового уровня на 8 %;

5. Лучший результат продемонстрировали обучающиеся ОО из 4 кластера, средний балл составил 12 из 20 баллов максимально возможных;

6. На результаты обучающихся оказали влияние другие факторы, не входила в ШНОР и ОО расположена в районном центре. Административной команде ОО следует провести более углубленный анализ причин повлиявших на низкие образовательные результаты обучающихся;

7. На основании расчёта доверительного интервала можно говорить о достаточной степени объективности результатов комплексной работы, первый признак необъективности «завышение значения среднего балла» не выявлен, все интервалы в пределах нормы отклонения.

**Адресные рекомендации**

**для руководителей образовательных организаций и учителей по результатам мониторинга образовательных достижений обучающихся в 4-8 классах (оценка уровня достижения метапредметных результатов и функциональной грамотности) в 2023 году**

Данные методические рекомендации составлены для руководителей образовательных организаций (далее − ОО) и учителей по результатам мониторинга образовательных достижений обучающихся (оценка уровня достижения метапредметных результатов и функциональной грамотности) (далее − Мониторинг) в 4-8 классах.

В ходе проведения мониторинга были выявлены несформированные универсальные учебные действия, которые оказывают влияние на достижения обучающихся, и уровни сформированности учебной компетентности у обучающихся по результатам выполнения комплексной работы (аналитические справки по результатам мониторинга прилагаются). В связи с этим необходима организация своевременной коррекционной работы во всех образовательных организациях.

Целью данных методических рекомендаций является разработка комплекса мер по формированию функциональной грамотности и метапредметных (познавательных) универсальных учебных действий у обучающихся в образовательных организациях.

Результатом применения данных рекомендаций руководителями ОО и учителей должна стать программа по формированию метапредметных (познавательных) универсальных действий и функциональной грамотности у обучающихся в ОО.

**Обеспечение объективности процедур оценки качества образования**

Школьным координаторам необходимо провести работу с коллективом по вопросам объективности проведения процедур оценки качества образования. Актуализировать информацию, изложенную в регламенте проведения комплексной работы в ОО.

Для выстраивания системы работы с родителями, для понимания назначения различных процедур ОКО, для заинтересованности в участии обучающихся и в получения объективной информации о качестве их знаний предлагаем использовать подходы, представленные в материалах Таслицкой Е.М., заведующий центром мониторинга и оценки качества образования БОУ ДПО «ИРООО», Черенковой С.В., старший методист центра мониторинга и оценки качества образования БОУ ДПО «ИРООО» «Способы формирования позитивного отношения родительской общественности к участию обучающихся в процедурах оценки качества и получению объективной информации о качестве их знаний» (<https://www.youtube.com/watch?v=NVWnLbr1oK4>).

**Обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ**

Для оптимизации количества проводимых в образовательных организациях проверочных и иных диагностических работ необходимо учитывать рекомендации, представленные в материалах Черенковой С.В. (<https://irooo.ru/images/files/cmoko/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3_2022/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%A1%D0%92_23.06.2022.pdf>).

Для унификации графиков ОО центром мониторинга оценки качества образования предложен образец графика проведения оценочных процедур в 1 полугодии 2022-2023 учебного года для приведения к единообразию данного документа (<https://irooo.ru/deyatelnost-tsentra-monitoringa-i-otsenki-kachestva-obrazovaniya/4721-obrazets-grafika-provedeniya-otsenochnykh-protsedur-v-oo-v-1-polugodii-2022-2023-uchebnogo-goda>).

**Формирование объективной ВСОКО в каждой ОО региона**

Для наблюдения за формированием объективной ВСОКО в качестве объекта оценки метапредметные результаты использовать методические рекомендации «Внутренняя система оценки качества образования как эффективный механизм повышения качества образования в образовательной организации» (Авторы: Волобоева Н.Н., Руденко Е.А. <http://irooo.ru/images/files/biblioteka/2020-izdaniya/fgos/Vnutrennyaya_sistema_ocenki_kachestva_obrazovaniya_kak_effektivniy_mehanizm_povisheniya_kachestva_obrazovaniya_v_obrazovatelnoy_organizacii.pdf> ).

# **Выявление уровня подготовки обучающихся**

# **по результатам мониторинга образовательных достижений (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)**

Для достижения высоких образовательных результатов необходимо грамотно подходить к организации образовательного процесса, для это предлагаем использовать подходы, представленные в видеоматериале «Секреты организации групповой и командной работы на уроке как средства достижения образовательных результатов» Ляшевской Н.В., заведующего учебно-методическим центром сопровождение инноваций в образовании и Орловой С.Л., заведующего кафедрой физико-математического образования БОУ ДПО «ИРООО» (<https://www.youtube.com/watch?v=jpiI_9C7FBw>).

Практики использования современных образовательных технологий, обеспечивающих достижение образовательных результатов представлена в видеоматериале Горбуновой Т.С. и Сухоревой А.П., заведующего кафедрой гуманитарного образования (<https://www.youtube.com/watch?v=S-2g7ezTkII>).

# 

# **Оценка метапредметных (познавательных)**

# **универсальных учебных действий**

Для организации методической работы с педагогами по формированию метапредметных результатов использовать подходы, предложенные в видеоматериале Таслицкой Е.М., Пецевич О.С. «Как обеспечить метапредметный характер урока? Как, используя цифровые инструменты и технологии?» (<https://www.youtube.com/watch?v=l3fmh-OUjms>).

**Оценка функциональной грамотности**

Данный раздел методических рекомендаций логично разделить на две части: рекомендации для руководителей и для учителей по устранению выявленных проблем.

**Рекомендации руководителям образовательных организаций по устранению выявленных проблем:**

Обеспечить в начальной школе реализацию программы развития метапредметных (познавательных) универсальных учебных действий в части формирования у обучающихся логических действий (сравнение, подведение под понятие, выведение следствий из причины и установление причинно-следственных связей (причины по заданному следствию)) в урочной и внеурочной деятельности.

Обеспечить в основной школе реализацию программы развития метапредметных (познавательных) универсальных учебных действий в части формирования у обучающихся логических действий (анализ и синтез; сравнение; подведение под понятие; выведение следствий из причины; построение логической цепочки рассуждений, доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование; установление причинно-следственных связей (причины по заданному следствию) и общеучебного действия (знаково-символические действия) в урочной и внеурочной деятельности.

Скорректировать с учётом анализа результатов участия в мониторинге образовательных достижений обучающихся в 4-8 классах (оценка уровня достижения метапредметных результатов и функциональной грамотности) и стратегии развития функциональной грамотности у обучающихся Омской области работу годичных команд учителей «Естественнонаучная грамотность», «Математическая грамотность», «Читательская грамотность» с целью разработки текстов учебно-практических и учебно-познавательных задач и их использованию для организации образовательного процесса при изучении предметов биология, физика, география, математика, русский язык. (<https://conferenc.irooo.ru/images/1_%D0%A2%D0%B0%D1%81%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%BA%D0%B0%D1%8F.pptx>).

Для организации работы администрации ОО по формированию функциональной грамотности с помощью «Банка заданий по функциональной грамотности» РЭШ» использовать опыт управленской команды БОУ «Полтавский лицей», представленный директором БОУ «Полтавский лицей» Долговой С. А., заместителем директора по НМР Толмачевой Е. Б., заместителем директора по УВР Панченко С. В. (<https://youtu.be/ab7BVPwW1kg>).

Для продвижения и трансляции позитивного опыта педагогов в формировании и развитии креативного мышления школьников использовать видеоматериалы телекоммуникационного проекта «Развиваем креативное мышление: от идеи к заданию» (<https://disk.yandex.ru/i/AMpn9tK4_0OFYA>).

В связи с тем, что мониторинг образовательных достижений является промежуточной оценкой сформированности у обучающегося познавательных универсальных учебных действий (логических и общеучебных), а также уровня сформированности разных видов функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной грамотности, глобальных компетенций и креативного мышления), то администрации ОО необходимо содействовать популяризации материалов данного исследования. Для это необходимо в своей методической работе применять механизмы включения заданий комплексной работы для формирования функциональной грамотности у обучающихся своей ОО, которые представлены в видео материале Таслицкой Е.М., Черенковой С.В. «Формирование функциональной грамотности на уроке с использованием заданий комплексной работы» (<https://www.youtube.com/watch?v=HzBS-1U07Jo>).

**Рекомендации учителям образовательных организаций по устранению выявленных проблем:**

Школьным командам учителей использовать Банка заданий по функциональной грамотности РЭШ, ИСРО РАО с целью развития у обучающихся умения использовать сформированные умения в нестандартных ситуациях. Встраивать в структуру урока или в специально организованные учебные ситуации решение заданий, направленных на формирование у обучающихся различных видов функциональной грамотности.

Использовать для формирования различных видов грамотности следующие материалы:

* Для организации деятельности обучающихся по решению заданий из банка заданий по функциональной грамотности по естественнонаучной грамотности использовать материалы, в которых представлен разбор и решение большинства заданий из банка (Авторы: Белан Н.А., Янушенко С.П., Смирнова Е.А. сотрудники кафедры естественно-географического и технологического образования <https://irooo.ru/nauchno-metodicheskoe-obespechenie/povyshenie-kachestva-obrazovaniya-v-usloviyakh-vvedeniya-fgos-obshchego-obrazovaniya/466-funktsional-naya-gramotnost/4392-materialy-vebinarov-po-funktsional-noj-gramotnosti>);
* Для формирования компетентностей естественнонаучной грамотности использовать конструкторы, представленные в материалах Таслицкой Е.М., заведующей центром мониторинга и оценки качества образования БОУ ДПО «ИРООО», кпн. Для удобства работы с материалами для каждой компетентности представлено поэтапное ее формирование:

1. научное объяснения явления (<https://www.youtube.com/watch?v=bDb1N5V-gRw&feature=youtu.be>);
2. понимание и применение особенностей естественнонаучного исследования (<https://www.youtube.com/watch?v=9IJgaLpE0tM>);
3. интерпретация данных для получения выводов (<https://www.youtube.com/watch?v=bDb1N5V-gRw&feature=youtu.be>).

* Для формирования читательской грамотности и включения заданий из банка заданий в уроки русского языка и литературы созданы материалы Четвертных Т.В., заведующий кафедрой филологического образования и эффективной коммуникации, кпн (<https://irooo.ru/nauchno-metodicheskoe-obespechenie/povyshenie-kachestva-obrazovaniya-v-usloviyakh-vvedeniya-fgos-obshchego-obrazovaniya/466-funktsional-naya-gramotnost/4392-materialy-vebinarov-po-funktsional-noj-gramotnosti>).
* Для поэтапного формирования компетентностей математической грамотности и разбора заданий из банка Орловой С.Л., заведующий кафедрой физико-математического образования, кпн, предложены материалы.

1. формулировать ситуацию на языке математики (<https://www.youtube.com/watch?v=oV5RDTJeTpk>);
2. применять математические понятия, факты, процедуры (<https://www.youtube.com/watch?v=PEEdpyEjjlU>);
3. интерпретировать, использования и оценивать математические результаты (<https://www.youtube.com/watch?v=qmSTspEAobE>).

* Для решения заданий по глобальным компетенциям Бургер М.Д., старший преподаватель кафедры управления и экономики преподавания, создала видеоматериал, в котором представлен разбор заданий из PISA и подходы к оценке данного вида функциональной грамотности (<https://www.youtube.com/watch?v=x5GfCmAwx90>).
* Для решения заданий по финансовой грамотности Голикова С.Н., декан факультета профессиональной переподготовки, разработала видеоматериал, в котором представлен разбор заданий из PISA (<https://www.youtube.com/watch?v=bN4DwYrzDGk>).

Использовать опыт педагогов Омской области, который был представлен на Конференции «Тенденции развития образования XXI века: формирование навыков будущего» в рамках работы виртуального круглого стола №2 «Эффективные практики формирования читательской грамотности у современных школьников» (<https://conferenc.irooo.ru/konferentsiya-8/711-virtualnyj-kruglyj-stol-2-effektivnye-praktiki-formirovaniya-chitatelskoj-gramotnosti-u-sovremennykh-shkolnikov>).

Также в рамках работы данной конференции участниками виртуального круглого стола №8 «Формируем естественнонаучную грамотность: от идеи к заданию» обсуждались проблемы естественнонаучного обучения, формирование экологического сознания и естественнонаучной грамотности (<https://conferenc.irooo.ru/konferentsiya-8/718-virtualnyj-kruglyj-stol-8-formiruem-estestvennonauchnuyu-gramotnost-ot-idei-k-zadaniyu>).

Участники виртуального круглого стола №9 «Математическая грамотность обучающихся: возможности и ориентиры» предлагали различные идеи и делились своим опытом по формированию математической грамотности у обучающихся (<https://conferenc.irooo.ru/konferentsiya-8/719-virtualnyj-kruglyj-stol-9-matematicheskaya-gramotnost-obuchayushchikhsya-vozmozhnosti-i-orientiry>).

Применять в педагогической деятельности опыт педагогов по разработке уроков с использованием заданий, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся, видеоматериалы телекоммуникационного проекта «Функциональная грамотность − проектирование современного урока» (<https://docs.google.com/document/d/1jY6go9ha8Gb1Re9KIDzdAKrSX2Wsc3UoQQBMNpDJh7g/edit>).

Приложение 2

**Аналитическая справка**

**по результатам сравнительного анализа**

**выполнения Всероссийских проверочных работ**

**в 2023 году**

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) в образовательных организациях Марьяновского муниципального района были проведены с 01 марта по 15 мая 2023 года на основании следующих документов:

1. Приказ Рособрнадзора от 23.12.2022 года № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году»;
2. Распоряжение Министерства образования Омской области от 12.01.2023 года № 23 «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях, расположенных на территории Омской области, в 2023 году»;
3. Приказ Комитета по образованию от 21.02.2023 года № 40 «О проведении Всероссийских проверочных работ в Марьяновском муниципальном районе в 2023 году».

Цель проведения ВПР:

- осуществление мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования;

- совершенствование преподавания учебных предметов и повышения качества образования в школе;

- выявление имеющихся пробелов в знаниях у обучающихся и корректировка рабочих программ по учебным предметам на 2023-2024 учебный год.

В соответствии с утверждёнными Рособрнадзором сроками и графиком ВПР в образовательных организациях (далее – ОО) были проведены в 4- 11 классах по программам 2022-2023 года обучения.

Перечень учебных предметов соответствовал учебным предметам программ 2022/2023 учебного года:

4 класс – Русский язык, Математика, Окружающий мир;

5 класс – Русский язык, Математика, История, Биология;

6 класс – Русский язык, Математика, на основе случайного выбора предметов - Биология, Обществознание, География, История;

7 класс – Русский язык, Математика, Иностранный язык, на основе случайного выбора предметов - История, Физика, Биология, География, Обществознание;

8 класс – Русский язык, Математика, на основе случайного выбора предметов – Физика, История, Биология, География, Обществознание, Химия;

11 класс – Физика, Химия, Биология, География (по решению ОО).

В ВПР весной 2023 года приняли участие 16 ОО по соответствующим предметам, что составляет 100 % от общего количества ОО района.

Для проведения сравнительного анализа по 5 показателям использовали результаты ВПР 2022 года (осень) и 2023 года (весна):

- достижение планируемых результатов (задания вызвавшие затруднения у обучающихся);

- индекс низких образовательных результатов;

- сравнение отметок ВПР и по журналу (понизили, подтвердили, повысили);

- статистика по отметкам;

- процент выполнения заданий.

При проведении аналитической деятельности в отношении результатов ВПР применялся кластерный подход.



1. **Сравнительный анализ результатов ВПР по математике**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Количество участников ВПР  2023 год | Количество участников ВПР  2022 год |
| Математика | 4 класс | 323 | 298 |
| 5 класс | 276 | 321 |
| 6 класс | 300 | 270 |
| 7 класс | 254 | 275 |
| 8 класс | 257 | 286 |

А) Наибольшие затруднения у большинства обучающихся ОО вызвали проверяемые требования (умения):

|  |  |
| --- | --- |
| Требование (умение) | Средний % выполнения задания |
| **(4 класс)** |
| 8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия | 43 % |
| 9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) | 48 % |
| 12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия | 22 % |
| **(5 класс)** |
| 5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними | 39 % |
| 6. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий | 46 % |
| 7. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений | 45 % |
| 9. Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар | 34 % |
| **(6 класс)** |
| 9. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений | 29 % |
| 11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины | 18 % |
| 13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности | 5 % |
| **(7 класс)** |
| 8. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции | 43 % |
| 10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат | 28 % |
| 11. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения | 36 % |
| 14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения | 16 % |
| 16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи | 14 % |
| **(8 класс)** |
| 9. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения | 46 % |
| 12. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты | 45 % |
| 15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания | 19 % |
| 16.1. – 16.2. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам | 41 % |
| 17. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения | 8 % |
| 18. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи | 15 % |
| 19. Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности | 5 % |

Б) Доля обучающихся демонстрирующих низкие образовательные результаты (индекс низких результатов):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОО | 5 класс | 4 класс | Динамика | 6 класс | 5 класс | Динамика | 7 класс | 6 класс | Динамика | 8 класс | 7 класс | Динамика | 9 класс | 8 класс | Динамика |
| ИНР  2022 год | ИНР 2023 год | -полож  +6 отриц | ИНР  2022 год | ИНР 2023 год | -полож  +6 отриц | ИНР  2022 год | ИНР 2023 год | -полож  +6 отриц | ИНР  2022 год | ИНР 2023 год | -полож  +6 отриц | ИНР  2022 год | ИНР 2023 год | -полож  +6 отриц |
| 1 | Берёзовская ООШ | Нет класса | 0 | 0 | 0 | Нет класса | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | +16 | 25 | 0 | -25 |
| 2 | Боголюбовская СОШ | 40 | 12 | -28 | 55 | 40 | -15 | 42 | 68 | +26 | 89 | 73 | -16 | 40 | 71 | +31 |
| 3 | Васильевская ООШ | 50 | 0 | -50 | 22 | 20 | -2 | 25 | 50 | +25 | 50 | 33 | -17 | 16 | 16 | 0 |
| 4 | Заринская СОШ | 0 | 12 | +12 | 36 | 11 | -25 | 45 | 30 | -15 | 50 | 18 | -32 | 37 | 50 | +13 |
| 5 | Кара-Терекская ООШ | 17 | 16 | -1 | 33 | 0 | -33 | 50 | 33 | -17 | 50 | 20 | -30 | 75 | 50 | -25 |
| 6 | Конезаводская СОШ | 9 | 9 | 0 | 34 | 18 | -16 | 77 | 38 | -39 | 54 | 54 | 0 | 26 | 26 | 0 |
| 7 | МСОШ № 1 | 15 | 5 | -10 | 15 | 27 | +12 | 43 | 27 | -16 | 38 | 29 | -9 | 41 | 24 | -17 |
| 8 | МСОШ № 2 | 14 | 23 | +9 | 64 | 44 | -20 | 93 | 74 | -19 | 37 | 36 | -1 | 53 | 34 | -19 |
| 9 | МСОШ № 3 | 27 | 0 | -27 | 22 | 10 | -12 | 58 | 65 | +7 | 64 | 100 | +36 | 37 | 0 | -37 |
| 10 | Москаленская СОШ | 42 | 3 | -39 | 27 | 17 | -10 | 41 | 15 | -15 | 68 | 32 | -36 | 9 | 28 | +19 |
| 11 | Орловская СОШ | 18 | 16 | -2 | 0 | 20 | +20 | 37 | 6 | -31 | 55 | 50 | -5 | 21 | 46 | +25 |
| 12 | Пикетинская СОШ | 44 | 20 | -24 | 50 | 55 | +5 | 60 | 37 | -23 | 20 | 50 | +30 | 42 | 50 | +8 |
| 13 | Степнинская СОШ | 0 | 16 | +16 | 46 | 20 | -26 | 37 | 28 | -9 | 14 | 28 | +14 | 7 | 14 | +7 |
| 14 | Усовская ООШ | - | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 15 | Уютнинская ООШ | 33 | 0 | -33 | 50 | 0 | -50 | 75 | 100 | +25 | 25 | 75 | +50 | 66 | 0 | -66 |
| 16 | Шараповская СОШ | 29 | 0 | -29 | 48 | 36 | -12 | 47 | 40 | -7 | 80 | 72 | -8 | 100 | 12 | -88 |

1. ОО 1 кластера: Берёзовская ООШ – положительная динамика, Васильевская ООШ – положительная динамика результатов, Кара-Терекская ООШ – положительная динамика, Усовская ООШ – положительная динамика.
2. ОО 2 кластера: Заринская СОШ – положительная динамика, Пикетинская СОШ – отрицательная динамика результатов, Уютнинская СОШ – положительная динамика, Шараповская СОШ – положительная динамика.
3. ОО 3 кластера: Боголюбовская СОШ – положительная динамика результатов, Марьяновская СОШ № 3 – положительная динамика результатов, Орловская СОШ – положительная динамика, Степнинская СОШ – отрицательная динамика.
4. ОО 4 кластера: Конезаводская СОШ – положительная динамика, Москаленская СОШ– положительная динамика.
5. ОО 5 кластера: Марьяновская СОШ № 1 – положительная динамика, Марьяновская СОШ № 2 – положительная динамика.

В) Сравнение отметок ВПР и отметок по журналу:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 класс | 4 класс | 6 класс | 5 класс | 7 класс | 6 класс | 8 класс | 7 класс | 9 класс | 8  класс |
| Марьяновский муниципальный район | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год |
| **Понизили** (Отметка < Отметка по журналу) % | 27 % | 13 %  + | 41 % | 16 %  + | 44 % | 24 %  + | 42 % | 19 %  + | 40 % | 28 %  + |
| **Подтвердили** (Отметка = Отметке по журналу) % | 59 % | 64 %  + | 46 % | 69 %  + | 52 % | 69 %  + | 52 % | 76 %  + | 56 % | 68 %  + |
| **Повысили** (Отметка > Отметка по журналу) % | 14 % | 23 %  + | 13 % | 15 %  + | 4 % | 7 %  + | 6 % | 5 %  - | 4 % | 4 %  + |

ВПР 4 класс:

1. Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 6 %.
2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 88 %.
3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 6 %.

ВПР 5 класс:

* 1. Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 14 %.
  2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 72 %.
  3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 14 %.

ВПР 6 класс:

* + 1. Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 13 %.
    2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 80 %.
    3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

ВПР 7 класс:

* + - 1. Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 13 %.
      2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 80 %.
      3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

ВПР 8 класс:

* + - * 1. Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 20 %.
        2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 80 %.
        3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

Г) Статистика по оценкам

В 2023 году отмечается:

- увеличение количества работ выполненных на «5» на 6 %;

- увеличение количества работ выполненных на «4» на 7 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «3» на 2 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «2» на 11 %.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГОД | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| Класс | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| 5/4 | 11,68 | 3 | 34,58 | 21 | 40,65 | 45 | 13,08 | 32 |
| 6/5 | 18,07 | 7 | 41,18 | 41 | 26,89 | 35 | 13,87 | 17 |
| 7/6 | 25,65 | 12 | 51,31 | 49 | 21,47 | 34 | 1,57 | 5 |
| 8/7 | 21,61 | 11 | 55,78 | 58 | 17,59 | 24 | 5,03 | 6 |
| 9/8 | 20,59 | 9 | 58,33 | 62 | 21,08 | 24 | 0 | 4 |
| Итого: | 19,5 % | 8 % + | 48,3 % | 46 % + | 25,5 % | 32 % + | 6,7 % | 13 % + |

Д) Сравнение % выполнения заданий ВПР:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| % выполнения ВПР | 5 кл  2022 | 4 кл 2023 | Динам | 6 кл 2022 | 5 кл 2023 | Динам | 7 кл 2022 | 6 кл 2023 | Динам | 8 кл 2022 | 7 кл 2023 | Динам | 9 кл 2022 | 8 кл 2023 | Динам |
| Марьяновский район | 52,81 | 67 | + | 51,33 | 62 | + | 49,19 | 61 | + | 48,76 | 55 | + | 46,35 | 52 | + |
| "Боголюбовская СОШ" | 46,83 | 62 | + | 40,04 | 50 | + | 55,77 | 43 | - | 25,82 | 44 | + | 44,75 | 29 | - |
| "Заринская СОШ" | 64,58 | 72 | + | 55,68 | 67 | - | 54,54 | 68 | + | 54,68 | 62 | + | 40,63 | 55 | + |
| "Москаленская СОШ" | 42,04 | 65 | + | 57,1 | 67 | - | 56,97 | 67 | + | 45,65 | 57 | + | 57,12 | 46 | - |
| "Орловская СОШ" | 57,57 | 63 | + | 68,95 | 62 | - | 59,13 | 77 | + | 47,92 | 48 | + | 51,61 | 51 | - |
| "Шараповская СОШ" | 52,72 | 71 | + | 48,51 | 61 | + | 55,26 | 61 | + | 30,04 | 45 | + | 20,78 | 51 | + |
| "Марьяновская СОШ №2" | 58,83 | 57 | - | 42,51 | 64 | + | 30,93 | 52 | + | 54,65 | 59 | + | 38,02 | 53 | + |
| "Конезаводская СОШ" | 56,03 | 65 | + | 57,33 | 59 | + | 47,63 | 58 | + | 49,16 | 47 | - | 54,43 | 56 | + |
| "Пикетинская СОШ" | 50 | 72 | + | 60,94 | 56 | - | 62,31 | 58 | - | 61,25 | 56 | - | 45,21 | 47 | + |
| "Степнинская СОШ" | 57,66 | 57 | - | 48,07 | 58 | - | 59,14 | 62 | + | 61,17 | 56 | - | 60 | 49 | - |
| "Уютнинская ООШ " | 50 | 77 | + | 43,73 | 72 | - | 36,54 | 54 | + | 66,41 | 43 | - | 41,25 | 65 | + |
| "Кара-Терекская ООШ" | 53,88 | 55 | + | 59,37 | 70 | + | 53,21 | 64 | + | 57,82 | 58 | + | 38,87 | 39 | + |
| «Берёзовская ООШ» | нет кл | 60 | + | 67,71 | нет кл | - | 68,27 | 82 | + | 62,23 | 66 | + | 57,5 | 62 | + |
| "Васильевская ООШ" | 41,11 | 73 | + | 53,82 | 45 | - | 63,46 | 56 | - | 55,21 | 47 | - | 54,17 | 49 | - |
| «Марьяновская СОШ № 1» | 64,61 | 73 | + | 61,35 | 61 | - | 59,64 | 67 | + | 59,17 | 60 | + | 47,65 | 57 | + |
| «Марьяновская СОШ № 3» | 49,09 | 74 | + | 63,72 | 63 | - | 46,15 | 51 | + | 46,87 | 13 | - | 43,68 | 40 | - |

В целом по муниципалитету в 2023 году отмечается положительная динамика (по параллелям и по одним и тем же обучающимся). В 4 и 6 классе положительная динамика в большинстве ОО.В 5-х, 7-х и 8-х классах – отрицательная динамика.

1. **Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Количество участников ВПР  2022 год | Количество участников ВПР  2023 год |
| Русский язык | 4 класс | 297 | 314 |
| 5 класс | 309 | 286 |
| 6 класс | 260 | 304 |
| 7 класс | 272 | 259 |
| 8 класс | 284 | 275 |

А) Наибольшие затруднения у большинства обучающихся ОО вызвали проверяемые требования (умения):

|  |  |
| --- | --- |
| Требование (умение) | Средний % выполнения задания |
| **(4 класс)** |
| 7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста | 49 % |
| 15.1. – 15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации | 33 % |
| **(5 класс)** |  |
| 1K1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию | 49 % |
| 8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний | 48 % |
| **(6 класс)** |  |
| 2K3. – 2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 41 % |
| 9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 39 % |
| 10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 47 % |
| 11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 49 % |
| **(7 класс)** |  |
| 1K2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 48 % |
| 2K3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 49 % |
| 3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги | 49 % |
| 7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 48 % |
| 9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка | 48 % |
| 11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка | 42 % |
| **(8 класс)** |  |
| 2K3. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 38 % |
| 3.2. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 36 % |
| 4.2. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 24 % |
| 8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка | 47 % |
| 14.2. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова | 49 % |
| 15.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания | 36 % |
| 16.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 45 % |

Б) Доля обучающихся демонстрирующих низкие образовательные результаты (индекс низких результатов):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 5 класс | 4 класс | Динамика | 6 класс | 5 класс | Динамика | 7 класс | 6 класс | Динамика | 8 класс | 7 класс | Динамика | 9 класс | 8 класс | Динамика |
| № п/п | ОО | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц |
| 1 | Берёзовская ООШ | Нет класса | 33 | +33 | 0 | Нет класса | - | 20 | 0 | -20 | 44 | 20 | -24 | 66 | 44 | -22 |
| 2 | Боголюбовская СОШ | 33 | 11 | -22 | 41 | 30 | -11 | 64 | 31 | -33 | 80 | 18 | -62 | 50 | 63 | +13 |
| 3 | Васильевская ООШ | 33 | 0 | -33 | 11 | 50 | +39 | 33 | 14 | -19 | 83 | 33 | -50 | 60 | 40 | -20 |
| 4 | Заринская СОШ | 37 | 24 | -13 | 36 | 11 | -25 | 45 | 18 | -27 | 43 | 9 | -34 | 62 | 43 | -19 |
| 5 | Кара-Терекская ООШ | 33 | 33 | -0 | 0 | 33 | +33 | 33 | 0 | -33 | 0 | 0 | -0 | 75 | 0 | -75 |
| 6 | Конезаводская СОШ | 26 | 6 | -20 | 8 | 15 | +7 | 56 | 21 | -35 | 35 | 46 | +11 | 39 | 55 | +16 |
| 7 | МСОШ № 1 | 10 | 15 | +5 | 20 | 15 | -5 | 28 | 42 | +14 | 13 | 12 | -1 | 33 | 42 | +9 |
| 8 | МСОШ № 2 | 36 | 12 | -24 | 35 | 20 | -15 | 58 | 19 | -39 | 85 | 25 | -60 | 64 | 52 | -12 |
| 9 | МСОШ № 3 | 27 | 0 | -27 | 26 | 36 | +10 | 58 | 24 | -34 | 50 | 36 | -14 | 21 | 18 | -3 |
| 10 | Москаленская СОШ | 8 | 8 | -0 | 39 | 0 | -39 | 42 | 14 | -28 | 36 | 31 | -5 | 60 | 26 | -34 |
| 11 | Орловская СОШ | 16 | 36 | +20 | 28 | 33 | +5 | 80 | 26 | -54 | 60 | 43 | -17 | 56 | 75 | +19 |
| 12 | Пикетинская СОШ | 30 | 50 | +20 | 57 | 45 | -12 | 75 | 43 | -32 | 80 | 50 | -30 | 75 | 50 | -25 |
| 13 | Степнинская СОШ | 30 | 33 | +3 | 14 | 10 | -4 | 28 | 13 | -15 | 14 | 12 | -2 | 38 | 37 | -1 |
| 14 | Уютнинская ООШ | 0 | 0 | -0 | 33 | 50 | +17 | 25 | 0 | -25 | 0 | 0 | -0 | 71 | 0 | -71 |
| 15 | Усовская ООШ | - | 43 | +43 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16 | Шараповская СОШ | 50 | 7 | -43 | 62 | 21 | -41 | 72 | 55 | -17 | 57 | 47 | -10 | 100 | 56 | -44 |

1. ОО 1 кластера: Берёзовская ООШ – положительная динамика, Васильевская ООШ – положительная динамика результатов, Кара-Терекская ООШ – положительная динамика, Усовская ООШ – отрицательная динамика.
2. ОО 2 кластера: Заринская СОШ – положительная динамика, Пикетинская СОШ – положительная динамика результатов, Уютнинская СОШ – положительная динамика, Шараповская СОШ – положительная динамика.
3. ОО 3 кластера: Боголюбовская СОШ – положительная динамика результатов, Марьяновская СОШ № 3 – положительная динамика результатов, Орловская СОШ – отрицательная динамика, Степнинская СОШ – положительная динамика.
4. ОО 4 кластера: Конезаводская СОШ – отрицательная динамика, Москаленская СОШ– положительная динамика.
5. ОО 5 кластера: Марьяновская СОШ № 1 – отрицательная динамика, Марьяновская СОШ № 2 – положительная динамика.

В) Сравнение отметок ВПР и отметок по журналу:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 класс | 4 класс | 6 класс | 5 класс | 7 класс | 6 класс | 8 класс | 7 класс | 9 класс | 8 класс |
| Марьяновский муниципальный район | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год |
| **Понизили** (Отметка < Отметка по журналу) % | 36 % | 11 %  + | 56 % | 17 %  + | 62 % | 21 %  + | 63 % | 23 %  + | 50 % | 24 %  + |
| **Подтвердили** (Отметка = Отметке по журналу) % | 56 % | 76 %  + | 36 % | 75 %  + | 35% | 68 %  + | 35 % | 69 %  + | 43 % | 68 %  + |
| **Повысили** (Отметка > Отметка по журналу) % | 8 % | 13 %  + | 8 % | 8 %  + | 3 % | 11 %  + | 2 % | 8 %  + | 7 % | 8%  + |

ВПР 4 класс:

1. Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.
2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 93 %.
3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 6 %.

ВПР 5 класс:

* 1. Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 14 %.
  2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 86 %.
  3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

ВПР 6 класс:

* + 1. Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 7 %.
    2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 92 %.
    3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

ВПР 7 класс:

* + - 1. Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 14 %.
      2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 78 %.
      3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 7 %.

ВПР 8 класс:

* + - * 1. Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 13 %.
        2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 74 %.
        3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 13 %.

Г) Статистика по оценкам

В 2023 году отмечается:

- увеличение количества работ выполненных на «5» на 6 %;

- увеличение количества работ выполненных на «4» на 10 %;

- увеличение количества работ выполненных на «3» на 3 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «2» на 18 %.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГОД | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| Класс | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| (4) | 17,06 | 5 | 33,18 | 35 | 38,39 | 42 | 11,37 | 18 |
| (5) | 22,42 | 8 | 40,36 | 45 | 29,6 | 32 | 7,62 | 15 |
| (6) | 33,52 | 12 | 38,64 | 40 | 25 | 39 | 2,84 | 9 |
| (7) | 36,18 | 10 | 44,72 | 46 | 17,09 | 39 | 2,01 | 5 |
| (8) | 36,19 | 20 | 32,86 | 40 | 28,1 | 33 | 2,86 ↑ | 7 |
| Итого: | 29 % | 11 % + | 38 % | 41 % - | 27 % | 37 % + | 5 % | 11 % + |

Д) Сравнение % выполнения заданий ВПР:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| % выполнения ВПР | 5 кл  2022 | 4 кл 2023 | Динам | 6 кл 2022 | 5 кл 2023 | Динам | 7 кл 2022 | 6 кл 2023 | Динам | 8 кл 2022 | 7 кл 2023 | Динам | 9 кл 2022 | 8 кл 2023 | Динам |
| Марьяновский район | 57,81 | 67 | + | 55,04 | 64 | + | 54,84 | 65 | + | 52,01 | 64 | + | 56,44 | 64 | + |
| "Боголюбовская СОШ" | 51,68 | 64 | + | 49,37 | 58 | + | 60,03 | 61 | + | 38,48 | 64 | + | 53,31 | 59 | + |
| "Заринская СОШ" | 55,16 | 59 | + | 55,46 | 74 | + | 59,49 | 62 | + | 57,57 | 71 | + | 63,11 | 62 | - |
| "Москаленская СОШ" | 70,04 | 69 | - | 52 | 68 | + | 64,32 | 73 | + | 60,49 | 63 | + | 61,23 | 66 | - |
| "Орловская СОШ" | 66,18 | 58 | - | 58,51 | 60 | + | 43,59 | 65 | + | 57,73 | 54 | - | 59,68 | 55 | - |
| "Шараповская СОШ" | 48,22 | 70 | + | 40,06 | 64 | + | 36,94 | 49 | + | 54,12 | 64 | + | 28,25 | 61 | + |
| "Марьяновская СОШ №2" | 55,13 | 66 | + | 52,73 | 65 | + | 49,68 | 67 | + | 39,11 | 67 | + | 52,13 | 61 | + |
| "Конезаводская СОШ" | 62,11 | 67 | + | 67,44 | 68 | + | 56,13 | 63 | + | 59,96 | 52 | - | 68,22 | 59 | - |
| "Пикетинская СОШ" | 56,04 | 77 | + | 53,91 | 61 | + | 43,96 | 67 | + | 44,66 | 67 | + | 40,66 | 63 | + |
| "Степнинская СОШ" | 60,08 | 60 | - | 73,69 | 67 | - | 72,14 | 72 | - | 72,53 | 62 | - | 71,32 | 67 | - |
| "Уютнинская ООШ " | 63,25 | 73 | + | 32,94 | 47 | + | 65,83 | 63 | - | 75,33 | 74 | - | 42,59 | 83 | + |
| "Кара-Терекская ООШ" | 52,64 | 61 | + | 72,88 | 53 | - | 68,05 | 65 | - | 70,58 | 76 | + | 54,08 | 81 | + |
| «Усовская ООШ» | - | 57 | + | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| «Берёзовская ООШ» | нет кл | 55 | + | 69,05 | нет кл | - | 68,73 | 74 | + | 58,59 | 76 | + | 63,89 | 68 | + |
| "Васильевская ООШ" | 47,36 | 72 | + | 67,55 | 41 | - | 59,33 | 65 | + | 45,94 | 60 | + | 66,24 | 63 | - |
| «Марьяновская СОШ № 1» | 64,98 | 68 | + | 60,34 | 65 | + | 63,48 | 62 | - | 70,19 | 68 | - | 65,67 | 65 | - |
| «Марьяновская СОШ № 3» | 56,44 | 74 | + | 56,28 | 56 | - | 59,27 | 74 | + | 51,66 | 49 | - | 71,19 | 67 | - |

В целом по муниципалитету в 2023 году отмечается положительная динамика (по параллелям и по одним и тем же обучающимся). В 4 и 6 классе положительная динамика в большинстве ОО.В 7-х и 8-х классах – отрицательная динамика.

1. **Сравнительный анализ результатов ВПР по обществознанию**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Количество участников ВПР  2022 год | Количество участников ВПР  2023 год |
| Обществознание | 6 класс | 96 | 118 |
| 7 класс | 129 | 71 |
| 8 класс | 75 | 70 |

А) Наибольшие затруднения у большинства обучающихся ОО вызвали проверяемые требования (умения):

|  |  |
| --- | --- |
| Требование (умение) | Средний % выполнения задания |
| **(6 класс)** |  |
| 2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы | 47 % |
| 6.2. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества | 42 % |
| 8.2. Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации | 41 % |
| 8.3. Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства | 43 % |
| **(7 класс)** |  |
| 1.2. В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека. Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов. Выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов | 36 % |
| 5.2. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни; наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни | 42 % |
| 9.2. Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей | 27 % |
| 9.3. Находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом | 39 % |
| **(8 класс)** |  |
| 1.2. Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов | 47 % |
| 3. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом | 48 % |
| 6.2. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни. Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни | 42 % |
| 9.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом | 46 % |
| 10.1. -10.3. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества | 32 % |

Б) Доля обучающихся демонстрирующих низкие образовательные результаты (индекс низких результатов):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 7 класс | 6 класс | Динамика | 8 класс | 7 класс | Динамика | 9 класс | 8 класс | Динамика |
| № п/п | ОО | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц |
| 1 | Берёзовская ООШ | - | - | - | 13 | - | - | - | - | - |
| 2 | Боголюбовская СОШ | - | 0 | - | 73 | - | - | 60 | 33 | -27 |
| 3 | Васильевская ООШ | - | 0 | - | 50 | - | - | - | - | - |
| 4 | Заринская СОШ | - | - | - | 28 | 50 | +22 |  |  |  |
| 5 | Кара-Терекская ООШ | 50 | 33 | -17 | 0 | 60 | +60 | 50 | - | - |
| 6 | Конезаводская СОШ | 50 | 16 | -34 | 45 | - | - | - | 44 | +44 |
| 7 | МСОШ № 1 | 35 | 5 | -30 | 53 | 33 | -20 | 32 | 30 | -2 |
| 8 | МСОШ № 2 | 23 | 0 | -23 | 36 | 12 | -24 | - | - | - |
| 9 | МСОШ № 3 | - | 0 | - | - | - | - | 67 | - | - |
| 10 | Москаленская СОШ | 74 | 16 | -58 | 76 | 16 | -60 | 68 | 29 | -39 |
| 11 | Орловская СОШ | - | 31 | +31 | - | - | - | - | - | - |
| 12 | Пикетинская СОШ | - | - | - | - | - | - | - | 25 | +25 |
| 13 | Степнинская СОШ | 25 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 14 | Уютнинская ООШ | - | - | - | 40 | - | - | 0 | 0 | - |
| 15 | Шараповская СОШ | - | 33 | +33 | - | 50 | +50 | - | - | - |

1. ОО 1 кластера: Кара-Терекская ООШ – отрицательная динамика.
2. ОО 2 кластера: Заринская СОШ – отрицательная динамика, Уютнинская СОШ – положительная динамика, Шараповская СОШ – отрицательная динамика.
3. ОО 3 кластера: Боголюбовская СОШ – положительная динамика результатов, Орловская СОШ – отрицательная динамика.
4. ОО 4 кластера: Конезаводская СОШ – положительная динамика, Москаленская СОШ– положительная динамика.
5. ОО 5 кластера: Марьяновская СОШ № 1 – положительная динамика, Марьяновская СОШ № 2 – положительная динамика.

В) Сравнение отметок ВПР и отметок по журналу:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 7 класс | 6 класс | 8 класс | 7 класс | 9 класс | 8 класс |
| Марьяновский муниципальный район | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год |
| **Понизили** (Отметка < Отметка по журналу) % | 64 % | 43 %  + | 60 % | 42 %  + | 55 % | 26 %  + |
| **Подтвердили** (Отметка = Отметке по журналу)% | 33 % | 46 %  + | 36 % | 52 %  + | 37 % | 68 %  + |
| **Повысили** (Отметка > Отметка по журналу) % | 3 % | 11 %  + | 4 % | 6 %  + | 7 % | 6 %  - |

ВПР 6 класс:

* + 1. Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 44 %.
    2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 33 %.
    3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

ВПР 7 класс:

* + - 1. Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 50 %.
      2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 50 %.
      3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

ВПР 8 класс:

* + - * 1. Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 16 %.
        2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 84 %.
        3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

Г) Статистика по оценкам

В 2023 году отмечается:

- увеличение количества работ выполненных на «5» на 2 %;

- увеличение количества работ выполненных на «4» на 20 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «3» на 9 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «2» на 11 %.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГОД | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| Класс | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| (6) | 13 % | 3 % | 59 % | 46 % | 18 % | 43 % | 9 % | 8 % |
| (7) | 21 % | 7 % | 53 % | 48 % | 23 % | 41 % | 4 % | 4 % |
| (8) | 18 % | 7 % | 68 % | 57 % | 13 % | 30 % | 0 % | 6 % |
| Итого: | 17 % | 6 % + | 60 % | 51 % + | 18 % | 38 % + | 4 % | 6 % + |

Д) Сравнение % выполнения заданий ВПР:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| % выполнения ВПР | 7 кл 2022 | 6 кл 2023 | Динам | 8 кл 2022 | 7 кл 2023 | Динам | 9 кл 2022 | 8 кл 2023 | Динам |
| Марьяновский район | 49 | 62 | + | 57 | 66 | + | 50 | 59 | + |
| "Боголюбовская СОШ" |  | 74 | + | 45 |  |  | 47 | 60 | + |
| "Заринская СОШ" |  |  |  | 59 | 54 | - |  |  |  |
| "Москаленская СОШ" | 40 | 52 | + | 54 | 69 | + | 47 | 58 | + |
| "Орловская СОШ" |  | 60 | + |  |  |  |  |  |  |
| "Шараповская СОШ" |  | 65 | + |  | 55 | + |  |  |  |
| "Марьяновская СОШ №2" | 59 | 67 | + | 65 | 78 | + |  |  |  |
| "Конезаводская СОШ" | 39 | 55 | + | 52 |  |  |  | 55 | + |
| "Пикетинская СОШ" |  |  |  |  |  |  |  | 57 | + |
| "Степнинская СОШ" | 50 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| "Уютнинская ООШ " |  |  |  | 57 |  |  | 70 | 71 | + |
| "Кара-Терекская ООШ" | 47 | 43 | - | 79 | 54 | - | 49 |  |  |
| «Берёзовская ООШ» |  |  |  | 65 |  |  |  |  |  |
| "Васильевская ООШ" |  | 66 | + | 59 |  |  |  |  |  |
| «Марьяновская СОШ № 1» | 52 | 62 | + | 59 | 63 | + | 64 | 61 | - |
| «Марьяновская СОШ № 3» |  | 53 | + |  |  |  | 46 |  |  |

В целом по муниципалитету в 2023 году отмечается положительная динамика (по параллелям и по одним и тем же обучающимся). В 6-х и 8-х классах положительная динамика в большинстве ОО.

1. **Сравнительный анализ результатов ВПР по Химии**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Количество участников ВПР  2022 год | Количество участников ВПР  2023 год |
| Химия | 8 класс | 116 | 94 |
| 11 класс | 52 | 18 |

А) Наибольшие затруднения у большинства обучающихся ОО вызвали проверяемые требования (умения):

|  |  |
| --- | --- |
| Требование (умение) | Средний % выполнения задания |
| **(8 класс)** |  |
| 5.1. Роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека. Вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; приготовлять растворы с определенной массовой долей растворенного вещества; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни | 47 % |
| 5.2. Использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др. | 32 % |
| 6.3. Раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; составлять формулы бинарных соединений; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода | 32 % |
| 6.4. Характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей | 22 % |
| 6.5. Определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах | 28 % |
| 7.1. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. Раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций | 24 % |
| 7.2. Определять тип химических реакций; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; получать, собирать кислород и водород; характеризовать физические и химические свойства воды; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ | 27% |
| 7.3.1. Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов | 41 % |
| 7.3.2. Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов | 20 % |
| **11 класс** |  |
| 9. Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных) | 44 % |
| 10. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения). | 33 % |
| 12. – 13. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения). | 39 % |
| 14. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде | 37 % |

Б) Доля обучающихся демонстрирующих низкие образовательные результаты (индекс низких результатов):

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 9 класс | 8 класс | Динам | 11 класс | 11 класс | Динам |
| № п/п | ОО | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | - полож  + отр | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | - полож  + отр |
| 1 | Берёзовская ООШ | - | 0 | - | - | - | - |
| 2 | Боголюбовская СОШ | 30 | 44 | +14 | 0 | 50 | +50 |
| 3 | Васильевская ООШ | - | - | - | - | - | - |
| 4 | Заринская СОШ | - | 0 | - | 0 | 0 | - |
| 5 | Кара-Терекская ООШ | - | - | - | - | - | - |
| 6 | Конезаводская СОШ | 0 | 0 | - | 9 | 20 | +11 |
| 7 | МСОШ № 1 | 16 | 21 | +5 | 25 | - | - |
| 8 | МСОШ № 2 | 39 | - | - | 0 | 0 | - |
| 9 | МСОШ № 3 | 36 | - | - | - | - | - |
| 10 | Москаленская СОШ | 5 | 0 | -5 | 7 | 0 | -7 |
| 11 | Орловская СОШ | - | - | - | 0 | 0 | - |
| 12 | Пикетинская СОШ | 11 | - | - | 0 | 0 | - |
| 13 | Степнинская СОШ | 0 | 0 | - | 0 | - | - |
| 14 | Уютнинская ООШ | - | 0 | - | - | - | - |
| 15 | Шараповская СОШ | - | 28 | +28 | 0 | - | - |

1. ОО 1 кластера: Берёзовская ООШ, Васильевская ООШ, Кара-Терекская ООШ, Усовская ООШ – обучающиеся данных ОО не выполняли ВПР по химии.
2. ОО 2 кластера: Заринская СОШ – положительная динамика, Пикетинская СОШ – положительная динамика результатов, Уютнинская СОШ – положительная динамика, Шараповская СОШ – отрицательная динамика.
3. ОО 3 кластера: Боголюбовская СОШ – отрицательная динамика результатов, Орловская СОШ – положительная динамика, Степнинская СОШ – положительная динамика.
4. ОО 4 кластера: Конезаводская СОШ – отрицательная динамика, Москаленская СОШ– положительная динамика.
5. ОО 5 кластера: Марьяновская СОШ № 1 – отрицательная динамика, Марьяновская СОШ № 2 – положительная динамика.

В) Сравнение отметок ВПР и отметок по журналу

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 9 класс | 8 класс | 11 класс | 11 класс |
| Марьяновский муниципальный район | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год |
| **Понизили** (Отметка < Отметка по журналу) % | 39 % | 4 %  + | 38 % | 28 %  + |
| **Подтвердили** (Отметка = Отметке по журналу)% | 52 % | 77 %  + | 58 % | 67 %  + |
| **Повысили** (Отметка > Отметка по журналу) % | 9 % | 19 %  + | 4 % | 5 %  + |

ВПР 8 класс:

Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 89 %.

Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 11 %.

ВПР 11 класс:

Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 57 %.

Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 43 %.

Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

Г) Статистика по оценкам:

В 2023 году отмечается:

- количество работ выполненных на «5» без изменений - 15 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «4» на 2 %;

- увеличение количества работ выполненных на «3» на 1 %;

- увеличение количества работ выполненных на «2» на 1 %.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГОД | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| Класс | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| 8 | 4 % | 8 % - | 51 % | 36 % + | 29 % | 37 % + | 16 % | 19 % + |
| 11 | 2 % | 0 % + | 38 % | 56 % - | 46 % | 33 % - | 14 % | 11 % - |
| Итого: | 3 % | 4 % - | 45 % | 46 % - | 37 % | 35 % - | 15 % | 15 % + |

Д) Сравнение % выполнения заданий ВПР:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| % выполнения ВПР | 9 кл 2022 | 8 кл 2023 | Динам | 11 класс  2022 | 11 класс  2023 | Динам |
| Марьяновский район | 51 | 53 | + | 65 | 61 | - |
| "Боголюбовская СОШ" | 37 | 37 | + | 76 | 46 | - |
| "Заринская СОШ" | - | 55 | + | 42 | 59 | + |
| "Москаленская СОШ" | 52 | 61 | + | 69 | 78 | + |
| "Орловская СОШ" | - | - | - | 72 | 60 | - |
| "Шараповская СОШ" | - | 46 | + | 43 | - | - |
| "Марьяновская СОШ №2" | 37 | - | - | 73 | 44 | - |
| "Конезаводская СОШ" | 92 | 79 | - | 76 | 67 | - |
| "Пикетинская СОШ" | 41 | - | - | 48 | 53 | + |
| "Степнинская СОШ" | 56 | 49 | - | 56 | - | - |
| "Уютнинская ООШ " | - | 71 | + | - | - | - |
| "Кара-Терекская ООШ" | - | - | - | - | - | - |
| «Берёзовская ООШ» | - | 59 | + | - | - | - |
| "Васильевская ООШ" | - | - | - | - | - | - |
| «Марьяновская СОШ № 1» | 56 | 46 | - | 62 | - | - |
| «Марьяновская СОШ № 3» | - | - | - | 55 | - | - |

В целом по муниципалитету отмечается отрицательная динамика в 8-х классах и 11-х классах. По результатам данной выборки аналитика проведена в отношении 10 школ из 15 ОО, принявших участие в ВПР.

1. **Сравнительный анализ результатов ВПР по Физике**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Количество участников ВПР  2022 год | Количество участников ВПР  2023 год |
| Физика | 7 | 116 | 132 |
| 8 | 65 | 76 |
| 11 | 45 | 9 |

А) Наибольшие затруднения у большинства обучающихся ОО вызвали проверяемые требования (умения):

|  |  |
| --- | --- |
| Требование (умение) | Средний % выполнения задания |
| **(7 класс)** |  |
| 6. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения | 45 % |
| 7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования | 45 % |
| 9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 45 % |
| 10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины | 15 % |
| 11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины | 15 % |
| **(8 класс)** |  |
| 5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 38 % |
| 9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 41 % |
| 10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины | 13 % |
| 11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы | 12 % |
| **(11 класс)** |  |
| 1. Знать/понимать смысл физических понятий. | 39 % |
| 9. Знать/понимать смысл физических величин и законов. | 33 % |
| 11. Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных. | 33 % |
| 12. Уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов. | 0 % |
| 15. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды. | 33 % |
| 18. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды. | 44 % |

Б) Доля обучающихся демонстрирующих низкие образовательные результаты (индекс низких результатов):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 8 класс | 7 класс | Динам | 9 класс | 8 класс | Динам | 11 класс | 11 класс | Динам |
| № п/п | ОО | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц |
| 1 | Берёзовская ООШ | 25 | 0 | -25 | - | - | - | - | - | - |
| 2 | Боголюбовская СОШ | - | 80 | +80 | - | - | - | 0 | 0 | - |
| 3 | Васильевская ООШ | 0 | 0 | - | - | 40 | +40 | - | - | - |
| 4 | Заринская СОШ | - | 40 | +40 | 16 | - | - | - | - | - |
| 5 | Кара-Терекская ООШ | - | - | - | 13 | 50 | +37 | - | - | - |
| 6 | Конезаводская СОШ | 38 | 25 | -13 | - | - | - | 0 | - | - |
| 7 | МСОШ № 1 | 30 | 18 | -12 | 28 | 26 | -2 | 0 | - | - |
| 8 | МСОШ № 2 | 54 | 36 | -18 | - | 23 | +23 | 33 | 0 | -33 |
| 9 | МСОШ № 3 | 71 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10 | Москаленская СОШ | 53 | 29 | -24 | 26 | 31 | +5 | 0 | 0 | - |
| 11 | Орловская СОШ | - | 40 | +40 | 81 | - | - | 100 | 50 | -50 |
| 12 | Пикетинская СОШ | 80 | - | - | - | 83 | +83 | 0 | 0 | - |
| 13 | Степнинская СОШ | 72 | - | - | - | - | - | 0 | - | - |
| 14 | Уютнинская ООШ | - | 0 | - | - | - | - | - | - | - |
| 15 | Шараповская СОШ | - | 55 | +55 | - | - | - | 0 | - | - |

1. ОО 1 кластера: Берёзовская ООШ – положительная динамика, Васильевская ООШ – отрицательная динамика в отношении одних и тех же обучающихся, Кара-Терекская ООШ – отрицательная динамика.
2. ОО 2 кластера: Заринская СОШ – отрицательная динамика, Пикетинская СОШ – отрицательная динамика результатов, Шараповская СОШ – отрицательная динамика.
3. ОО 3 кластера: Боголюбовская СОШ – отрицательная динамика результатов, Орловская СОШ – отрицательная динамика.
4. ОО 4 кластера: Конезаводская СОШ – положительная динамика, Москаленская СОШ– положительная динамика.
5. ОО 5 кластера: Марьяновская СОШ № 1 – положительная динамика, Марьяновская СОШ № 2 – положительная динамика.

В) Сравнение отметок ВПР и отметок по журналу

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 8 класс | 7 класс | 9 класс | 8 класс | 11 класс | 11 класс |
| Марьяновский муниципальный район | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год |
| **Понизили** (Отметка < Отметка по журналу) % | 49 % | 31 % + | 40 % | 31 % + | 22 % | 0 % + |
| **Подтвердили** (Отметка = Отметке по журналу)% | 47 % | 55 % + | 51 % | 56 % + | 69 % | 100 % + |
| **Повысили** (Отметка > Отметка по журналу) % | 4 % | 14 % + | 9 % | 13 % + | 9 % | 0 % - |

ВПР 7 класс:

1.Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 27 %.

2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 55 %.

3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

ВПР 8 класс:

1. Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 33 %.
2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 50 %.
3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

ВПР 11 класс:

1. Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.
2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 100 %.
3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

Г) Статистика по оценкам:

В 2023 году отмечается:

- увеличение количества работ выполненных на «5» на 5 %;

- увеличение количества работ выполненных на «4» на 3 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «3» на 18 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «2» на 4 %.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГОД | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| Класс | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| 7 | 24 % | 13 % | 41 % | 38 % | 30 % | 30 % | 5 % | 19 % |
| 8 | 9 % | 9 % | 62 % | 44 % | 27 % | 34 % | 2 % | 13 % |
| 11 | 0 % | 0 % | 47 % | 56 % | 40 % | 44 % | 13 % | 0 % |
| Итого: | 11 % | 7 % + | 64 % | 46 % + | 33 % | 36 % + | 6 % | 11 % + |

Д) Сравнение % выполнения заданий ВПР:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| % выполнения ВПР | 8 кл 2022 | 7 кл 2023 | Динам | 9 кл 2022 | 8 кл 2023 | Динам | 11 кл 2022 | 11 кл 2023 | Динам |
| Марьяновский район | 44 | 53 | + | 49 | 52 | + | 62 | 58 | - |
| "Боголюбовская СОШ" | - | 43 | + | - | - | - | 72 | 54 | - |
| "Заринская СОШ" | - | 51 | + | 58 | - | - | - | - | - |
| "Москаленская СОШ" | 47 | 53 | + | 53 | 51 | - | 65 | 62 | - |
| "Орловская СОШ" | - | 48 | + | 44 | - | - | 36 | 50 | + |
| "Шараповская СОШ" | - | 35 | + | - | - | - | 69 | - | - |
| "Марьяновская СОШ №2" | 41 | 54 | + | - | 53 | + | 42 | 77 | + |
| "Конезаводская СОШ" | 56 | 62 | + | - | - | - | 59 | - | - |
| "Пикетинская СОШ" | 33 | - | - | - | 45 | + | 53 | 53 | + |
| "Степнинская СОШ" | 34 | - | - | - | - | - | 55 | - | - |
| "Уютнинская ООШ " | - | 48 | + | - | - | - | - | - | - |
| "Кара-Терекская ООШ" | - | - | - | 49 | 46 | - | - | - | - |
| «Берёзовская ООШ» | 52 | 65 | + | - | - | - | - | - | - |
| "Васильевская ООШ" | 56 | 59 | + | - | 60 | + | - | - | - |
| «Марьяновская СОШ № 1» | 49 | 56 | + | 48 | 52 | + | 68 | - | - |
| «Марьяновская СОШ № 3» | 38 | - | - | - | - | - | 57 | - | - |

В целом по муниципалитету отмечается положительная динамика. В 5 ОО в параллели 8-х классов (обучающиеся выполнили заданий больше) положительная динамика (одни и те же дети)

1. **Сравнительный анализ результатов ВПР по Истории**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Количество участников ВПР  2022 год | Количество участников ВПР  2023 год |
| История | 5 класс | 301 | 283 |
| 6 класс | 175 | 162 |
| 7 класс | 152 | 105 |
| 8 класс | 104 | 124 |

А) Наибольшие затруднения у большинства обучающихся ОО вызвали проверяемые требования (умения):

|  |  |
| --- | --- |
| Требование (умение) | Средний % выполнения задания |
| **(5 класс)** |  |
| 4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | 39 % |
| 6. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | 21 % |
| 7. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 48 % |
| **(6 класс)** |  |
| 3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов | 47 % |
| 4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков | 20 % |
| 8. Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Уметь взаимодействовать с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; уважать историческое наследие народов России | 49 % |
| **(7 класс)** |  |
| 8. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней | 47 % |
| **(8 класс)** |  |
| 9. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней | 36 % |
| 10. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины | 41 % |

Б) Доля обучающихся демонстрирующих низкие образовательные результаты (индекс низких результатов):

1. ОО 1 кластера: Берёзовская ООШ – отрицательная динамика, Васильевская ООШ – положительная динамика, Кара-Терекская ООШ – отрицательная динамика.
2. ОО 2 кластера: Заринская СОШ – отрицательная динамика, Пикетинская СОШ – отрицательная динамика результатов, Уютнинская ООШ – положительная динамика, Шараповская СОШ – положительная динамика.
3. ОО 3 кластера: Боголюбовская СОШ – отрицательная динамика результатов, Марьяновская СОШ №3 – отрицательная динамика, Орловская СОШ – положительная динамика, Степнинская СОШ – отрицательная динамика.
4. ОО 4 кластера: Конезаводская СОШ – положительная динамика, Москаленская СОШ– положительная динамика.
5. ОО 5 кластера: Марьяновская СОШ № 1 – в большей степени положительная динамика, Марьяновская СОШ № 2 – положительная динамика.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 6 класс | 5 класс | Динам | 7 класс | 6 класс | Динам | 8 класс | 7 класс | Динам | 9 класс | 8 класс | Динам |
| № п/п | ОО | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц |
| 1 | Берёзовская ООШ | 33 | Нет класса | - | 0 | 0 | - | - | - | - | - | 11 | +11 |
| 2 | Боголюбовская СОШ | 10 | 17 | +7 | 25 | 30 | +5 | - | 22 | +22 | - | - | - |
| 3 | Васильевская ООШ | 28 | 14 | -14 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4 | Заринская СОШ | 40 | 44 | +4 | 36 | 50 | +14 | - | - | - | - | 43 | +43 |
| 5 | Кара-Терекская ООШ | 0 | 16 | +16 | - | - | - | - | - | - | - | 0 | - |
| 6 | Конезаводская СОШ | 46 | 32 | -14 | 69 | 22 | -47 | 18 | 36 | +18 | 40 | - | - |
| 7 | МСОШ № 1 | 21 | 23 | +2 | 18 | 12 | -6 | 16 | 6 | -10 | 0 | 9 | +9 |
| 8 | МСОШ № 2 | 48 | 31 | -17 | 24 | 4 | -20 | 33 | 4 | -29 | 9 | 4 | -5 |
| 9 | МСОШ № 3 | 42 | 9 | -33 | 16 | - | - | 57 | 100 | +43 | - | 36 | +36 |
| 10 | Москаленская СОШ | 29 | 16 | -13 | 5 | 5 | - | 11 | 12 | +1 | 58 | 0 | -58 |
| 11 | Орловская СОШ | 21 | 16 | -5 | 28 | - | - | 0 | 0 | - | 23 | 28 | +5 |
| 12 | Пикетинская СОШ | 0 | 11 | +11 | 0 | 0 | - | 0 | - | - | - | - | - |
| 13 | Степнинская СОШ | 58 | 20 | -38 | - | 20 | +20 | 25 | - | - | - | 33 | +33 |
| 14 | Уютнинская ООШ | 100 | 25 | -75 | 60 | 0 | -60 | - | - | - | - | - | - |
| 15 | Шараповская СОШ | 47 | 11 | -36 | 57 | 10 | -47 | 29 | - | - | 0 | - | - |

В) Сравнение отметок ВПР и отметок по журналу

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 6 класс | 5 класс | 7 класс | 6 класс | 8 класс | 7 класс | 9 класс | 8 класс |
| Марьяновский муниципальный район | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год |
| **Понизили** (Отметка < Отметка по журналу) % | 64 % | 30 % + | 50 % | 22 % + | 46 % | 19 % + | 51 % | 32 % + |
| **Подтвердили** (Отметка = Отметке по журналу)% | 32 % | 66 % + | 44 % | 67 % + | 52 % | 72 % + | 40 % | 56 % + |
| **Повысили** (Отметка > Отметка по журналу) % | 4 % | 4 % + | 6 % | 11 % + | 2 % | 9 % + | 9 % | 12 % + |

ВПР 5 класс:

1.Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 22 %.

2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 78 %.

3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

ВПР 6 класс:

1.Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 27 %.

2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 64 %.

3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

ВПР 7 класс:

1.Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 14 %.

2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 86 %.

3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

ВПР 8 класс:

1.Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 44 %.

2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 33 %.

3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 11 %.

Г) Статистика по оценкам:

В 2023 году отмечается:

- увеличение количества работ выполненных на «5» на 8 %;

- увеличение количества работ выполненных на «4» на 13 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «3» на 18 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «2» на 3 %.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГОД | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| Класс | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| 5 | 12 % | 3 % | 54 % | 40 % | 30 % | 48 % | 4 % | 9 % |
| 6 | 5 % | 4 % | 66 % | 46 % | 28 % | 42 % | 1 % | 8 % |
| 7 | 9 % | 4 % | 56 % | 35 % | 33 % | 45 % | 2 % | 16 % |
| 8 | 2 % | 3 % | 61 % | 43 % | 35 % | 46 % | 2 % | 8 % |
| Итого: | 7 % | 4 % + | 59 % | 41 % + | 32 % | 45 % + | 3 % | 11 % + |

Д) Сравнение % выполнения заданий ВПР:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| % выполнения ВПР | 6 кл 2022 | 5 кл 2023 | Динам | 7 кл 2022 | 6 кл 2023 | Динам | 8 кл 2022 | 7 кл 2023 | Динам | 9 кл 2022 | 8 кл 2023 | Динам |
| Марьяновский район | 47 | 56 | + | 53 | 62 | + | 52 | 65 | + | 56 | 65 | + |
| "Боголюбовская СОШ" | 59 | 53 | - | 58 | 62 | + | - | 59 | + | - | - | - |
| "Заринская СОШ" | 47 | 48 | + | 42 | 53 | + | - | - | - | - | 49 | + |
| "Москаленская СОШ" | 43 | 59 | + | 56 | 62 | + | 56 | 56 | + | 53 | 65 | + |
| "Орловская СОШ" | 63 | 56 | - | 54 | - | - | 67 | 68 | + | 61 | 57 | - |
| "Шараповская СОШ" | 38 | 65 | + | 38 | 69 | + | 49 | - | - | 55 | - | - |
| "Марьяновская СОШ №2" | 46 | 59 | + | 57 | 67 | + | 56 | 74 | + | 58 | 70 | + |
| "Конезаводская СОШ" | 45 | 51 | + | 39 | 59 | + | 43 | 49 | + | 52 | - | - |
| "Пикетинская СОШ" | 71 | 50 | - | 69 | 65 | - | 61 | - | - | - | - | - |
| "Степнинская СОШ" | 38 | 49 | + | - | 52 | + | 56 | - | - | - | 48 | + |
| "Уютнинская ООШ " | 33 | 51 | + | 49 | 58 | + | - | - | - | - | - | - |
| "Кара-Терекская ООШ" | 66 | 63 | - | - | - | - | - | - | - | - | 86 | + |
| «Берёзовская ООШ» | 50 | Нет класса | - | 67 | 70 | + | - | - | - | - | 64 | + |
| "Васильевская ООШ" | 54 | 63 | + | 53 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| «Марьяновская СОШ № 1» | 59 | 53 | - | 49 | 62 | + | 53 | 70 | + | 76 | 78 | + |
| «Марьяновская СОШ № 3» | 47 | 54 | + | 55 | - | - | 34 | 4 | - | - | 49 | + |

В целом по муниципалитету отмечается положительная динамика (как по параллелям, так и по одним и тем же обучающимся). Процент выполненных заданий выше у обучающихся 5-х и 6-х классов.

1. **Сравнительный анализ результатов ВПР по Окружающему миру**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Количество участников ВПР  2022 год | Количество участников ВПР  2023 год |
| Окружающий мир | 4 класс | 297 | 328 |

А) Наибольшие затруднения у большинства обучающихся ОО вызвали проверяемые требования (умения):

|  |  |
| --- | --- |
| Требование (умение) | Средний % выполнения задания |
| **(4 класс)** |  |
| 6.3. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач | 31 % |
| 10.2K3. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации | 37 % |

Б) Доля обучающихся демонстрирующих низкие образовательные результаты (индекс низких результатов):

* 1. ОО 1 кластера: Берёзовская ООШ – положительная динамика, Васильевская ООШ – положительная динамика, Кара-Терекская ООШ – положительная динамика, Усовская ООШ – положительная динамика.
  2. ОО 2 кластера: Заринская СОШ – отрицательная динамика, Пикетинская СОШ – положительная динамика результатов, Уютнинская ООШ – положительная динамика, Шараповская СОШ – положительная динамика.
  3. ОО 3 кластера: Боголюбовская СОШ – положительная динамика результатов, Марьяновская СОШ №3 – положительная динамика, Орловская СОШ – отрицательная динамика, Степнинская СОШ – отрицательная динамика.
  4. ОО 4 кластера: Конезаводская СОШ – положительная динамика, Москаленская СОШ– положительная динамика.
  5. ОО 5 кластера: Марьяновская СОШ № 1 –положительная динамика, Марьяновская СОШ № 2 – положительная динамика.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОО | 5 класс | 4 класс | Динамика |
| ИНР  2022 год | ИНР  2023  год | - положит  + отрицат |
| 1 | Берёзовская ООШ | нет класса | 0 | + |
| 2 | Боголюбовская СОШ | 22 | 0 | + |
| 3 | Васильевская ООШ | 28 | 0 | + |
| 4 | Заринская СОШ | 0 | 5 | - |
| 5 | Кара-Терекская ООШ | 0 | 0 | + |
| 6 | Конезаводская СОШ | 0 | 0 | + |
| 7 | МСОШ № 1 | 4 | 4 | + |
| 8 | МСОШ № 2 | 13 | 2 | + |
| 9 | МСОШ № 3 | 0 | 0 | + |
| 10 | Москаленская СОШ | 6 | 0 | + |
| 11 | Орловская СОШ | 0 | 9 | - |
| 12 | Пикетинская СОШ | 0 | 0 | + |
| 13 | Степнинская СОШ | 0 | 8 | - |
| 14 | Уютнинская ООШ | 0 | 0 | + |
| 15 | Усовская ООШ | - | 0 | + |
| 16 | Шараповская СОШ | 0 | 0 | + |

В) Сравнение отметок за ВПР и отметок по журналу:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Марьяновский муниципальный район | 5 класс | 4 класс |
| 2022 год | 2023 год |
| **Понизили** (Отметка < Отметка по журналу) % | 57 % | 15 % + |
| **Подтвердили** (Отметка = Отметке по журналу)% | 38 % | 68 % + |
| **Повысили** (Отметка > Отметка по журналу) % | 5 % | 17 % + |

ВПР 4 класс:

1.Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 6 %.

2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 94 %.

3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

Г) Статистика по оценкам:

В 2023 году отмечается:

- увеличение количества работ выполненных на «5» на 23 %;

- увеличение количества работ выполненных на «4» на 4 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «3» на 27 %;

- без изменений количество работ выполненных на «2» - 2 %.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГОД | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| Класс | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| 4 | 2 % | 2 % - | 41 % | 14 % + | 53 % | 57 % + | 4 % | 27 % + |

Д) Сравнение % выполнения заданий ВПР:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| % выполнения ВПР | 5 кл  2022 | 4 кл 2023 | Динам |
| Марьяновский район | 57 | 73 | + |
| "Боголюбовская СОШ" | 44 | 69 | + |
| "Заринская СОШ" | 66 | 71 | + |
| "Москаленская СОШ" | 59 | 75 | + |
| "Орловская СОШ" | 59 | 60 | + |
| "Шараповская СОШ" | 57 | 73 | + |
| "Марьяновская СОШ №2" | 58 | 73 | + |
| "Конезаводская СОШ" | 64 | 79 | + |
| "Пикетинская СОШ" | 49 | 68 | + |
| "Степнинская СОШ" | 58 | 64 | + |
| "Уютнинская ООШ " | 53 | 66 | + |
| «Усовская ООШ» | - | 74 | + |
| "Кара-Терекская ООШ" | 64 | 67 | + |
| «Берёзовская ООШ» | нет класса | 67 | + |
| "Васильевская ООШ" | 36 | 76 | + |
| «Марьяновская СОШ № 1» | 67 | 73 | + |
| «Марьяновская СОШ № 3» | 60 | 76 | + |

В целом по муниципалитету отмечается положительная динамика по % выполнения заданий ВПР.

1. **Сравнительный анализ результатов ВПР по Биологии**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Количество участников ВПР  2022 год | Количество участников ВПР  2023 год |
| Биология | 5 класс | 310 | 277 |
| 6 класс | 126 | 168 |
| 7 класс | 70 | 117 |
| 8 класс | 99 | 98 |
| 11 класс | 43 | 23 |

А) Наибольшие затруднения у большинства обучающихся ОО вызвали проверяемые требования (умения):

|  |  |
| --- | --- |
| Требование (умение) | Средний % выполнения задания |
| **(5 класс)** |  |
| 2.2. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы | 44 % |
| 6.2. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Связь биологии с другими науками (математика, география и др.). Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач | 46 % |
| 7.1.-7.2. Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 44 % |
| 8. Организмы и среда обитания. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных | 49 % |
| 10K3. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью | 36 % |
| **(6 класс)** |  |
| **концентрическая** |  |
| 1.3. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов | 43 % |
| 2.1. Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов | 39 % |
| **линейная** |  |
| 1.2.-1.3. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов | 45 % |
| 4.3. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов | 49 % |
| 7. Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека. Работа с биологическим рисунком и микрофотографией | 37 % |
| 8.1. -8.2.Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека | 24 % |
| **(7 класс)** |  |
| 7.2. Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач | 23 % |
| 8. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере | 46 % |
| 9. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 32 % |
| **(8 класс)** |  |
| **концентрическая** |  |
| 2. Биология – наука о живых организмах. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека. Описывать и использовать приемы оказания первой помощи | 40 % |
| 3.2. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Научится пользоваться научными методами для распознания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты | 35 % |
| 4.2. Общий план строения организма человека. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов | 45 % |
| 5.1.-5.2. Общий план строения организма человека. Выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека | 35 % |
| 8.1. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов | 25 % |
| 9.2.-9.3. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха | 20 % |
| **линейная** |  |
| 3.1. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям | 39 % |
| 4.2. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними | 39 % |
| 7.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения | 46 % |
| 8.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и Интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации | 48 % |
| **11 класс** |  |
| 1.2. Уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности | 39 % |
| 2.3. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания) | 28 % |
| 11.2. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура) | 35 % |
| 12.1.-12.2. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).  Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы. | 44 % |
| 13. Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости.  Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания) | 22 % |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 6 класс | 5 класс | Динам | 7 класс | 6 класс | Динам | 8 класс | 7 класс | Динам | 9 класс | 8 класс | Динам | 11 класс | 11 класс | Динам |
| № п/п | ОО | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц |
| 1 | Берёзовская ООШ | 67 | Нет класса | - | - | 33 | +33 | - | - | - | 33 | - | - | - | - | - |
| 2 | Боголюбовская СОШ | 39 | 24 | -15 | 50 | 33 | -17 | - | - | - | - | - | - | 0 | 100 | +100 |
| 3 | Васильевская ООШ | 11 | 16 | +5 | 25 | 0 | -25 | - | - | - | 0 | - | - | - | - | - |
| 4 | Заринская СОШ | 27 | 12 | -15 | 40 | - | - | 33 | - | - | - | - | - | 0 | 25 | +25 |
| 5 | Кара-Терекская ООШ | 0 | 0 | -0 | - | 66 | +66 | - | 0 | -0 | - | - | - | - | - | - |
| 6 | Конезаводская СОШ | 25 | 23 | -2 | 31 | 0 | -31 | - | 30 | +30 | 15 | 7 | -8 | 0 | - | - |
| 7 | МСОШ № 1 | 18 | 18 | -0 | 28 | 23 | -5 | 0 | 7 | +7 | 0 | 10 | +10 | 0 | - | - |
| 8 | МСОШ № 2 | 65 | 15 | -50 | 96 | 50 | -46 | 73 | 42 | -31 | 70 | 45 | -25 | 75 | 12 | -63 |
| 9 | МСОШ № 3 | 26 | 9 | -17 | - | - | - | - | 9 | +9 | 33 | 0 | -33 | 0 | - | - |
| 10 | Москаленская СОШ | 7 | 3 | -4 | 17 | 5 | -12 | 0 | 0 | -0 | 33 | 5 | -28 | 11 | 0 | -11 |
| 11 | Орловская СОШ | 31 | 7 | -24 | 25 | 15 | -10 | 22 | - | - | - | 10 | +10 | 0 | 0 | -0 |
| 12 | Пикетинская СОШ | 0 | 25 | +25 | - | 0 | -0 | - | 14 | +14 | - | - | - | 0 | 0 | -0 |
| 13 | Степнинская СОШ | 46 | 30 | -16 | 86 | 46 | -40 | - | 25 | +25 | - | - | - | 0 | - | - |
| 14 | Уютнинская ООШ | 100 | 0 | -100 | - | - | - | 0 | - | - | 40 | - | - | - | - | - |
| 15 | Шараповская СОШ | 55 | 32 | -23 | - | 60 | +60 | - | 63 | +63 | 12 | - | - | 0 | 0 | -0 |

Б) Доля обучающихся демонстрирующих низкие образовательные результаты (индекс низких результатов):

1.ОО 1 кластера: Берёзовская ООШ – отрицательная динамика, Васильевская ООШ – положительная динамика, Кара-Терекская ООШ – положительная динамика.

2. ОО 2 кластера: Заринская СОШ – отрицательная динамика, Пикетинская СОШ – отрицательная динамика результатов, Уютнинская ООШ – положительная динамика, Шараповская СОШ – отрицательная динамика.

3. ОО 3 кластера: Боголюбовская СОШ – положительная динамика результатов, Марьяновская СОШ №3 – положительная динамика, Орловская СОШ – положительная динамика, Степнинская СОШ – положительная динамика.

4. ОО 4 кластера: Конезаводская СОШ – положительная динамика, Москаленская СОШ– положительная динамика.

5. ОО 5 кластера: Марьяновская СОШ № 1 – отрицательная динамика, Марьяновская СОШ № 2 – положительная динамика.

В) Сравнение отметок за ВПР и отметок по журналу:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 6 класс | 5 класс | 7 класс | 6 класс | 8 класс | 7 класс | 9 класс | 8 класс | 11 класс | 11 класс |
| Марьяновский муниципальный район | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год |
| **Понизили** (Отметка < Отметка по журналу) % | 71 % | 35 % + | 64 % | 34 % + | 77 % | 25 % + | 49 % | 48 % + | 37 % | 44 % - |
| **Подтвердили** (Отметка = Отметке по журналу)% | 27 % | 61 % + | 32 % | 53 % + | 23 % | 46 % + | 50 % | 47 % - | 54 % | 39 % - |
| **Повысили** (Отметка > Отметка по журналу) % | 2 % | 4 % + | 4 % | 13 % + | 0 % | 29 % + | 1 % | 5 % + | 9 % | 17 % + |

ВПР 5 класс:

1.Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 28 %.

2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 72 %.

3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

ВПР 6 класс:

1.Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 33 %.

2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 67 %.

3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

ВПР 7 класс:

1.Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 11 %.

2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 44 %.

3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 33 %.

ВПР 8 класс:

1.Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 33 %.

2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 67 %.

3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

ВПР 11 класс:

1.Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 28 %.

2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 58 %.

3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 14 %.

Г) Статистика по оценкам:

В 2023 году отмечается:

- увеличение количества работ выполненных на «5» на 3 %;

- увеличение количества работ выполненных на «4» на 11 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «3» на 8 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «2» на 6 %.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГОД | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| Класс | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| 5 | 13 % | 5 % | 47 % | 40 % | 36 % | 45 % | 4 % | 10 % |
| 6 | 19 % | 10 % | 50 % | 33 % | 27 % | 45 % | 4 % | 12 % |
| 7 | 16 % | 13 % | 48 % | 32 % | 25 % | 37 % | 11% | 18 % |
| 8 | 12 % | 8 % | 62 % | 53 % | 22 % | 36 % | 4 % | 3 % |
| 11 | 5 % | 0 % | 30 % | 39 % | 42 % | 44 % | 23 % | 17 % |
| Итого: | 13 % | 7 % + | 47 % | 39 % + | 31 % | 42 % + | 9 % | 12 % + |

Д) Сравнение % выполнения заданий ВПР:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| % выполнения ВПР | 6 кл 2022 | 5 кл 2023 | Динам | 7 кл 2022 | 6 кл 2023 | Динам | 8 кл 2022 | 7 кл 2023 | Динам | 9 кл 2022 | 8 кл 2023 | Динам | 11 кл 2022 | 11 кл 2023 | Динам |
| Марьяновский район | 57 | 64 | + | 52 | 62 | + | 55 | 59 | + | 47 | 59 | + | 65 | 63 | - |
| "Боголюбовская СОШ" | 59 | 61 | + | 46 | 63 | + | - | - | - | - | -- | - | 57 | 42 | - |
| "Заринская СОШ" | 56 | 65 | + | 57 | - | - | 50 | - | - | - | - | - | 45 | 74 | + |
| "Москаленская СОШ" | 64 | 68 | + | 62 | 71 | + | 58 | 75 | + | 47 | 66 | + | 64 | 86 | + |
| "Орловская СОШ" | 57 | 67 | + | 62 | 65 | + | 51 | - | - | - | 53 | + | 74 | 76 | + |
| "Шараповская СОШ" | 51 | 56 | + | - | 42 | + | - | 35 | + | 52 | - | - | 63 | 71 | + |
| "Марьяновская СОШ №2" | 43 | 65 | + | 25 | 44 | + | 35 | 49 | + | 35 | 42 | + | 45 | 56 | + |
| "Конезаводская СОШ" | 56 | 64 | + | 56 | 63 | + | - | 52 | + | 55 | 61 | + | 71 | - | - |
| "Пикетинская СОШ" | 65 | 59 | - | - | 52 | + | - | 64 | + | - | - | - | 57 | 65 | + |
| "Степнинская СОШ" | 50 | 58 | + | 46 | 54 | + | - | 54 | + | - | - | - | 71 | - | - |
| "Уютнинская ООШ " | 43 | 71 | + | - | - | - | 64 | - | - | 44 | - | - | - | - | - |
| "Кара-Терекская ООШ" | 68 | 57 | - | - | 46 | + | - | 77 | + | - | - | - | - | - | - |
| «Берёзовская ООШ» | 54 | Нет класса | - | - | 68 | + | - | - | - | 52 | - | - | - | - | - |
| "Васильевская ООШ" | 58 | 61 | + | 60 | 73 | + | - | - | - | 61 | - | - | - | - | - |
| «Марьяновская СОШ № 1» | 66 | 66 | + | 56 | 59 | + | 73 | 64 | - | 78 | 69 | - | 82 | - | - |
| «Марьяновская СОШ № 3» | 66 | 67 | + | - | - | - | - | 69 | + | 46 | 62 | + | 65 | - | - |

В целом по муниципалитету отмечается положительная динамика по % выполнения заданий ВПР.

1. **Сравнительный анализ результатов ВПР по Географии**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Количество участников ВПР  2022 год | Количество участников ВПР  2023 год |
| География | 6 класс | 148 | 113 |
| 7 класс | 76 | 74 |
| 8 класс | 110 | 85 |
| 11 класс | - | 3 |

А) Наибольшие затруднения у большинства обучающихся ОО вызвали проверяемые требования (умения):

|  |  |
| --- | --- |
| Требование (умение) | Средний % выполнения задания |
| **(6 класс)** |  |
| 1.2. Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач | 48 % |
| 6.3. Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погода. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение | 46 % |
| 7. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Смысловое чтение | 44 % |
| **(7 класс)** |  |
| 1.3. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов | 35 % |
| 2.1.-2.2. Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве | 34 % |
| 3.1. Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение | 35 % |
| 3.3. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач | 22 % |
| 4.2. Главные закономерности природы Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач | 36 % |
| 5.2. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов | 46 % |
| 6.1. -6.2. Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления; умения находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей | 28 % |
| 6.3. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий | 34 % |
| 8.2. Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии | 46 % |
| **(8 класс)** |  |
| 2.2. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации | 12 % |
| 3.3. Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий | 37 % |
| 4.3. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты | 40 % |
| 5.1. Природа России. Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса. Климат и хозяйственная деятельность людей. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Смысловое чтение | 14 % |
| 5.2. Владение понятийным аппаратом географии. Умения: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач | 34 % |
| 5.3. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств | 49 % |
| 6.2. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; представлять в различных формах географическую информацию | 26 % |
| 6.3. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в поясном времени территорий в контексте реальной жизни | 21 % |
| **11 класс** |  |
| 4. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений | 33 % |
| 11. Знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства | 33 % |
| 16. Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов | 0 % |
| 17K2. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов | 33 % |

Б) Доля обучающихся демонстрирующих низкие образовательные результаты (индекс низких результатов):

1.ОО 1 кластера: Берёзовская ООШ – отрицательная динамика, Васильевская ООШ – отрицательная динамика.

2. ОО 2 кластера: Заринская СОШ – положительная динамика, Пикетинская СОШ – отрицательная динамика результатов, Уютнинская ООШ – отрицательная динамика, Шараповская СОШ – положительная динамика.

3. ОО 3 кластера: Боголюбовская СОШ – отрицательная динамика результатов, Марьяновская СОШ №3 – положительная динамика, Степнинская СОШ – отрицательная динамика.

4. ОО 4 кластера: Конезаводская СОШ – положительная динамика, Москаленская СОШ– положительная динамика.

5. ОО 5 кластера: Марьяновская СОШ № 1 – отрицательная динамика, Марьяновская СОШ № 2 – положительная динамика.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 7 класс | 6 класс | Динам | 8 класс | 7 класс | Динам | 9 класс | 8 класс | Динам | 11 класс | Динам |
| № п/п | ОО | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | -полож  + отриц | ИНР  2023 год | -полож  + отриц |
| 1 | Берёзовская ООШ | 0 | - | - | - | 50 | +50 | 0 | - | - | - | - |
| 2 | Боголюбовская СОШ | - | 9 | +9 | 47 | - | - | - | - | - | - | - |
| 3 | Васильевская ООШ | - | - | - | - | 33 | +33 | 0 | 0 | -0 | - | - |
| 4 | Заринская СОШ | - | 0 | -0 | - | - | - | 25 | - | - | - | - |
| 5 | Кара-Терекская ООШ | 17 | - | - | 50 | - | - | - | - | - | - | - |
| 6 | Конезаводская СОШ | 0 | 0 | -0 | 38 | 15 | -23 | 0 | 0 | -0 | - | - |
| 7 | МСОШ № 1 | 11 | 5 | -6 | 6 | 16 | +10 | 5 | 14 | +9 | - | - |
| 8 | МСОШ № 2 | 38 | 32 | -6 | - | - | - | 91 | 56 | -35 | - | - |
| 9 | МСОШ № 3 | 64 | 0 | -64 | - | - | - | 50 | - | - | - | - |
| 10 | Москаленская СОШ | 6 | 0 | -6 | 43 | 0 | -43 | 0 | 0 | -0 | - | - |
| 11 | Орловская СОШ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 12 | Пикетинская СОШ | 44 | - | - | - | 91 | +91 | 83 | - | - | - | - |
| 13 | Степнинская СОШ | - | - | - | - | 14 | +14 | 8 | - | - | 0 | -0 |
| 14 | Уютнинская ООШ | 0 | 0 | -0 | - | 25 | +25 | - | - | - | - | - |
| 15 | Шараповская СОШ | 47 | 25 | -22 | 92 | 36 | -56 | - | 28 | +28 | - | - |

В) Сравнение отметок за ВПР и отметок по журналу:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 7 класс | 6 класс | 8 класс | 7 класс | 9 класс | 8 класс | 11 класс |
| Марьяновский муниципальный район | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год | 2023 год |
| **Понизили** (Отметка < Отметка по журналу) % | 56 % | 30 % + | 76 % | 43 % + | 56 % | 41 % + | 0 % |
| **Подтвердили** (Отметка = Отметке по журналу)% | 34 % | 63 % + | 24 % | 54 % + | 42 % | 51 % + | 100 % + |
| **Повысили** (Отметка > Отметка по журналу) % | 10 % | 7 % - | 0 % | 3 % + | 2 % | 8 % + | 0 % |

ВПР 6 класс:

1.Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 22 %.

2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 66 %.

3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

ВПР 7 класс:

1.Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 33 %.

2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 55 %.

3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

ВПР 8 класс:

1.Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 17 %.

2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 66 %.

3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

ВПР 11 класс:

1.Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 100 %.

3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

Г) Статистика по оценкам:

В 2023 году отмечается:

- увеличение количества работ выполненных на «5» на 13,4 %;

- увеличение количества работ выполненных на «4» на 20 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «3» на 15 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «2» на 19 %.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГОД | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| Класс | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| 6 | 16 % | 3 % | 63 % | 39 % | 20 % | 42 % | 1 % | 16 % |
| 7 | 32 % | 16 % | 54 % | 54 % | 14 % | 28 % | 0 % | 2 % |
| 8 | 35 % | 13 % | 33 % | 49 % | 31 % | 32 % | 1 % | 6 % |
| 11 | - | 0 % | - | 0 % | - | 67 % | - | 33 % |
| Итого: | 27 % | 8 % + | 50 % | 35 % + | 22 % | 42 % + | 0,6 % | 14 % + |

Д) Сравнение % выполнения заданий ВПР:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| % выполнения ВПР | 7 кл 2022 | 6 кл 2023 | Динам | 8 кл 2022 | 7 кл 2023 | Динам | 9 кл 2022 | 8 кл 2023 | Динам | 11 кл 2023 | Дин |
| Марьяновский район | 54 | 66 | + | 44 | 46 | + | 47 | 49 | + | 73 | + |
| "Боголюбовская СОШ" | - | 66 | + | 47 | - | - | - | - | - |  |  |
| "Заринская СОШ" | - | 71 | + | - | - | - | 50 | - | - |  |  |
| "Москаленская СОШ" | 60 | 71 | + | 41 | 47 | + | 54 | 57 | + |  |  |
| "Орловская СОШ" | - | - | - | - | - | - | - | - | - |  |  |
| "Шараповская СОШ" | 41 | 54 | + | 21 | 40 | + | - | 39 | + |  |  |
| "Марьяновская СОШ №2" | 46 | 50 | + | - | - | - | 17 | 35 | + |  |  |
| "Конезаводская СОШ" | 65 | 80 | + | 44 | 59 | + | 62 | 65 | + |  |  |
| "Пикетинская СОШ" | 44 | - | - | - | 23 | + | 24 | - | - |  |  |
| "Степнинская СОШ" | - | - | - | - | 56 | + | 58 | - | - | 73 | + |
| "Уютнинская ООШ " | 76 | 62 | - | - | 54 | + | - | - | - |  |  |
| "Кара-Терекская ООШ" | 51 | - | - | 39 | - | - | - | - | - |  |  |
| «Берёзовская ООШ» | 56 | - | - | - | 48 | + | 56 | - | - |  |  |
| "Васильевская ООШ" | - | - | - | - | 48 | + | 59 | 47 | - |  |  |
| «Марьяновская СОШ № 1» | 65 | 72 | + | 69 | 48 | - | 58 | 63 | + |  |  |
| «Марьяновская СОШ № 3» | 38 | 72 | + | - | - | - | 36 | - | - |  |  |

В целом по муниципалитету отмечается положительная динамика по показателю % выполнения заданий ВПР.

1. **Сравнительный анализ результатов ВПР по Иностранному языку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Количество участников ВПР  2022 год | Количество участников ВПР  2023 год |
| Английский язык | 7 | 150 | 156 |
| Немецкий язык | 7 | 98 | 86 |

А) Наибольшие затруднения у большинства обучающихся ОО вызвали проверяемые требования (умения):

|  |  |
| --- | --- |
| Требование (умение) | Средний % выполнения задания |
| **Английский язык (7 класс)** |  |
| 2. Осмысленное чтение текста вслух. | 31 % |
| 3K1.-3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. | 36 % |
| **Немецкий язык (7 класс)** |  |
| 2. Осмысленное чтение текста вслух. | 31 % |
| 3K1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. | 18 % |

Б) Доля обучающихся демонстрирующих низкие образовательные результаты (индекс низких результатов):

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | | Английский | | | Немецкий | | |
| Класс  Динамика | | 8 класс | 7 класс | Динамика | 8 класс | 7 класс | Динамика |
| № п/п | ОО | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | - полож  + отриц | ИНР  2022 год | ИНР  2023 год | - полож  + отриц |
| 1 | Берёзовская ООШ | - | - | - | 14 | 33 | +19 |
| 2 | Боголюбовская СОШ | - | - | - | 71 | 27 | -44 |
| 3 | Васильевская ООШ | - | - | - | 33 | 0 | -33 |
| 4 | Заринская СОШ | - | - | - | 0 | 0 | -0 |
| 5 | Кара-Терекская ООШ | - | - | - | 0 | 0 | -0 |
| 6 | Конезаводская СОШ | 32 | 50 | +18 | - | - | - |
| 7 | МСОШ № 1 | 28 | 9 | -19 | 80 | - | - |
| 8 | МСОШ № 2 | 29 | 26 | -3 | 40 | 45 | +5 |
| 9 | МСОШ № 3 | - | - | - | 55 | 73 | +18 |
| 10 | Москаленская СОШ | 28 | 44 | +16 | 24 | 22 | -2 |
| 11 | Орловская СОШ | 83 | 0 | -83 | - | - | - |
| 12 | Пикетинская СОШ | - | - | - | 100 | 87 | -13 |
| 13 | Степнинская СОШ | 86 | 72 | -14 | - | - | - |
| 14 | Уютнинская ООШ | - | - | - | 75 | 33 | -42 |
| 15 | Шараповская СОШ | 14 | 13 | -1 | - | - | - |

О

1. ОО 1 кластера: Берёзовская ООШ – отрицательная динамика, Васильевская ООШ – положительная динамика, Кара-Терекская ООШ – положительная динамика.

2. ОО 2 кластера: Заринская СОШ – положительная динамика, Пикетинская СОШ – положительная динамика результатов, Уютнинская ООШ – положительная динамика, Шараповская СОШ – положительная динамика.

3. ОО 3 кластера: Боголюбовская СОШ – положительная динамика результатов, Марьяновская СОШ №3 – отрицательная динамика, Орловская СОШ – положительная динамика, Степнинская СОШ – положительная динамика.

4. ОО 4 кластера: Конезаводская СОШ – отрицательная динамика, Москаленская СОШ– отрицательная динамика.

5. ОО 5 кластера: Марьяновская СОШ № 1 – положительная динамика, Марьяновская СОШ № 2 – отрицательная динамика.

В) Сравнение отметок за ВПР и отметок по журналу:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Английский язык | | Немецкий язык | |
|  | 8 класс | 7 класс | 8 класс | 7 класс |
| Марьяновский муниципальный район | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год |
| **Понизили** (Отметка < Отметка по журналу) % | 47 % | 26 % + | 52 % | 43 % + |
| **Подтвердили** (Отметка = Отметке по журналу)% | 52 % | 69 % + | 46 % | 53 % + |
| **Повысили** (Отметка > Отметка по журналу) % | 1 % | 5 % + | 2 % | 4 % + |

ВПР 7 класс – Английский язык:

1.Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 14 %.

2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 72 %.

3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

ВПР 7 класс – Немецкий язык:

1.Доля ОО, в которых обучающиеся понизили свои результаты более чем на 50 % - 40 %.

2. Доля ОО, в которых обучающиеся подтвердили свои результаты более чем на 50 % - 60 %.

3. Доля ОО, в которых обучающиеся повысили свои результаты более чем на 50 % - 0 %.

Г) Статистика по оценкам:

1) В 2023 году по английскому языку отмечается:

- увеличение количества работ выполненных на «5» 5 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «4» на 3 %;

- увеличение количества работ выполненных на «3» на 6 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «2» на 8 %.

2) В 2023 году по немецкому языку отмечается:

- увеличение количества работ выполненных на «5» на 3 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «4» на 4 %;

- увеличение количества работ выполненных на «3» на 9 %;

- уменьшение количества работ выполненных на «2» на 8 %.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Английский язык | | | | | | | |
| ГОД | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| Класс | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| (7) | 19 % | 11 % + | 44 % | 50 % - | 32 % | 29 % - | 5 % | 10 % + |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Немецкий язык | | | | | | | |
| ГОД | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 |
| Класс | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| (7) | 23 % | 15 % + | 53 % | 62 % - | 21 % | 17 % - | 3 % | 6 % + |

Д) Сравнение % выполнения заданий ВПР:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Английский язык | | | Немецкий язык | | |
| % выполнения ВПР | 8 кл 2022 | 7 кл 2023 | Динам | 8 кл 2022 | 7 кл 2023 | Динам |
| Марьяновский район | 52 | 53 | + | 42 | 44 | + |
| "Боголюбовская СОШ" | - | - | - | 25 | 39 | + |
| "Заринская СОШ" | - | - | - | 55 | 46 | - |
| "Москаленская СОШ" | 51 | 57 | + | 49 | 49 | + |
| "Орловская СОШ" | 25 | 47 | + | - | - | - |
| "Шараповская СОШ" | 52 | 57 | + | - | - | - |
| "Марьяновская СОШ №2" | 56 | 60 | + | 38 | 36 | - |
| "Конезаводская СОШ" | 49 | 41 | - | - | - | - |
| "Пикетинская СОШ" | - | - | - | 32 | 27 | - |
| "Степнинская СОШ" | 24 | 29 | + | - | - | - |
| "Уютнинская ООШ " | - | - | - | 29 | 37 | + |
| "Кара-Терекская ООШ" | - | - | - | 87 | 82 | - |
| «Берёзовская ООШ» | - | - | - | 38 | 46 | + |
| "Васильевская ООШ" | - | - | - | 48 | 45 | - |
| «Марьяновская СОШ № 1» | 62 | 56 | - | 32 | - | - |
| «Марьяновская СОШ № 3» | - | - | - | 43 | 43 | + |

В целом по муниципалитету отмечается положительная динамика по показателю % выполнения заданий ВПР.

**ВЫВОДЫ:**

1. Основные затруднения у большинства обучающихся ОО вызвали проверяемые умения:

- анализировать информацию;

- находить, извлекать, осмысливать информацию различного характера;

- интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать, обобщать, делать вывод);

- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;

- оценивать содержание информации;

- использовать знания и умения для решения задач практического характера;

- смысловое чтение.

2. Низкие образовательные результаты продемонстрировали обучающиеся 7 класса по 6 предметам из 10 представленных (наибольшая доля отмечается по математике – 46 %).

3. Наибольшая доля обучающихся понизивших результаты по биологии и обществознанию (37 %), наибольшая доля обучающихся подтвердивших результаты по русскому языку и химии (72 %), наибольшая доля обучающихся повысивших результаты по окружающему миру (17 %).

4. Наибольшее количество работ выполненных на «5» отмечается по окружающему миру и химии, выполненных на «4» - окружающему миру и истории, выполненных на «3» - иностранным языкам и обществознанию, выполненных на «2» - иностранным языкам и русскому языку.

5. В целом по муниципалитету в 2023 году отмечается положительная динамика результатов по всем ОО и предметам, кроме химии.

АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГОВ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВПР

Данные рекомендации предназначены дляруководителей и педагогов школ, показывающих низкие образовательные результаты и функционирующих в неблагоприятных условиях.

Рекомендации призваны оказать помощь руководителям в принятии управленческих решений, направленных на повышение качества образования, педагогам по отработке выявленных затруднений и повышению образовательных результатов обучающихся в 2023-2024 учебном году.

РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1. Обсудить результаты ВПР на педагогических советах, методических объединениях с целью определения профессиональных затруднений и планирования деятельности по их устранению;

2. Организовать корректировку рабочих программ и оценочных материалов для проведения текущего контроля и учёта успеваемости обучающихся, промежуточной аттестации с целью повторения и отработки проблемных зон программного материала, оптимизации методов и приёмов урочной и внеурочной деятельности;

3. Скорректировать план методической работы и организовать повышение квалификации педагогов, демонстрирующих низкие результаты обучения и осуществлять постоянный контроль за качеством преподавания предметов;

4. Включить в план ВШК мероприятия по повышению объективности проведения оценочных процедур; осуществлять административный контроль по объективности текущего и промежуточного оценивания результатов обучающихся, с целью недопущения завышения или занижения отметок;

*Ответственные: руководители образовательных организаций*

*Сроки исполнения: до 22.09.2023 года*

5.Организовать адресное сопровождение педагогов, демонстрирующих низкие образовательные результаты; использовать в работе с педагогами лучшие практики единых методических дней;

1. Обеспечить систематический мониторинг качества подготовки обучающихся, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга

7. Усилить контроль за подготовкой обучающихся к итоговым оценочным процедурам;

8. Рассмотреть возможность участия педагогов в трансляции своего опыта на муниципальном и региональном уровне, а также участия в других мероприятиях по совершенствованию профессиональных навыков.

*Ответственные: руководители образовательных организаций*

*Сроки исполнения: в течение 2023-2024 учебного года*

РЕКОМЕНДАЦИИ ПЕДАГОГАМ

1. По результатам анализа выстроить коррекционную работу по устранению выявленных проблем: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся, организация индивидуальных образовательных маршрутов; создание краткосрочных внеурочных курсов по формированию и развитию проблемных знаний, умений, навыков;
2. Включить в проверочные работы текущего и/или промежуточного контроля задания формата ВПР для диагностики уровня усвоения материала;

*Ответственные: педагоги образовательных организаций*

*Сроки исполнения: до 20.09.2023 года*

3. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать еѐ в своей работе; проводить системную работу с текстами различных стилей и жанров, направленную на отработку умений: выделять тему, микротемы, основную мысль текста; совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой;

4. Организовать формирование навыков устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; навыков анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи;

5. Эффективно использовать цифровые образовательные ресурсы, технические средства обучения по предмету;

6. На уроках практиковать работу в парах, группах;

7. Принимать активное участие в вебинарах БОУ ДПО «ИРООО».

*Ответственные: педагоги образовательных организаций*

*Сроки исполнения: в течение 2023-2024 учебного года*